

Poznań, 05.10.2018 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.60/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Ścinka poboczy oraz uzupełnienie poboczy kruszywem kamiennym odcinków dróg powiatowych.

Wasz znak:

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: Ścinka poboczy oraz uzupełnienie poboczy kruszywem kamiennym odcinków dróg powiatowych.

1. Zadanie 1. Ścinka poboczy na terenie gmin: Buk, Dopiewo, Komorniki.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:
1.	P.P.H.U. Rafit Szpilewicz Mieczysław ul. Włodawska 4 21-580 Wisznice	48 423,38	20.11.2018
2.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	50 806,38	20.11.2018
3.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	82 403,60	20.11.2018
4.	TRANS-BUD Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane Leszek Konarkowski Boguszyn ul. Kolnicka 12 63-040 Nowe Miasto	44 150,85	10.12.2018
5.	FERD Firma Robót Inżynieryjnych i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	68 187,51	20.11.2018
6.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	49 736,77	20.11.2018
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	56 390,58	20.11.2018

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

P.P.H.U. Rafit
Szpilewicz Mieczysław
ul. Włodawska 4
21-580 Wisznice

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin zakończenia robót” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	P.P.H.U. Rafit Szpilewicz Mieczysław ul. Włodawska 4 21-580 Wisznice	48 423,38	20.11.2018	54,71	40,00	94,71
2.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	50 806,38	20.11.2018	52,14	40,00	92,14
3.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	82 403,60	20.11.2018	32,15	40,00	72,15
4.	TRANS-BUD Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane Leszek Konarkowski Boguszyn ul. Kolnicka 12 63-040 Nowe Miasto	44 150,85	10.12.2018	60,00	0,00	60,00
5.	FERD Firma Robót Inżynierskich i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	68 187,51	20.11.2018	38,85	40,00	78,85
6.	Zakład Usługowo- Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	49 736,77	20.11.2018	53,26	40,00	93,26
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	56 390,58	20.11.2018	46,98	40,00	86,98

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%**;
- 2) **termin zakończenia robót (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin zakończenia robót” oceniany był zaoferowany termin zakończenia robót budowlanych.

Wykonawca mógł zaferować następujące terminy zakończenia robót: 20.11.2018 r., 30.11.2018 r., 10.12.2018 r. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 20.11.2018 r. – 40 pkt.;
- 2) 30.11.2018 r. – 20 pkt.;
- 3) 10.12.2018 r. – 0 pkt.

Maksymalnie w kryterium „termin zakończenia robót” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2. Zadanie 2. Uzupelnienie poboczy kruszywem kamiennym na terenie gmin: Kostrzyn, Murowana Goślina, Swarzędz;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:
1.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	185 459,40	20.11.2018
2.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	153 698,65	20.11.2018
3.	BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik	360 321,12	20.11.2018
4.	FERD Firma Robót Inżynierskich i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	198 571,20	20.11.2018
5.	Zakład Wielobranżowy „TRANS-BRUK” Marek Begier ul. Wiosny Ludów 58 62-330 Nekla	165 588,75	20.11.2018
6.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	172 212,30	20.11.2018
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	205 330,05	20.11.2018

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

WA-TRANS

Wacławski Wiesław

ul. Kutnowska 82
99-120 Piątek

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin zakończenia robót” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	185 459,40	20.11.2018	49,72	40,00	89,72
2.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	153 698,65	20.11.2018	60,00	40,00	100,00
3.	BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik	360 321,12	20.11.2018	25,59	40,00	65,59
4.	FERD Firma Robót Inżynierskich i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	198 571,20	20.11.2018	46,44	40,00	86,44
5.	Zakład Wielobranżowy „TRANS-BRUK” Marek Begier ul. Wiosny Ludów 58 62-330 Nekla	165 588,75	20.11.2018	55,69	40,00	95,69
6.	Zakład Usługowo- Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	172 212,30	20.11.2018	53,55	40,00	93,55
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	205 330,05	20.11.2018	44,91	40,00	84,91

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%**;
- 2) **termin zakończenia robót (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin zakończenia robót” oceniany był zaoferowany termin zakończenia robót budowlanych.

Wykonawca mógł zaferować następujące terminy zakończenia robót: 20.11.2018 r., 30.11.2018 r., 10.12.2018 r. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 20.11.2018 r. – 40 pkt.;
- 2) 30.11.2018 r. – 20 pkt.;
- 3) 10.12.2018 r. – 0 pkt.

Maksymalnie w kryterium „termin zakończenia robót” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

3. Zadanie 3. Ścinka poboczy na terenie gmin: Kórnik, Kleszczewo.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:
1.	P.P.H.U. Rafit Szpilewicz Mieczysław ul. Włodawska 4 21-580 Wisznice	65 764,19	20.11.2018
2.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	69 972,12	20.11.2018
3.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	98 372,51	20.11.2018
4.	TRANS-BUD Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane Leszek Konarkowski Boguszyn ul. Kolnicka 12 63-040 Nowe Miasto	57 741,12	10.12.2018
5.	FERD Firma Robót Inżynieryjnych i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	77 337,60	20.11.2018
6.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	68 499,02	20.11.2018
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	80 240,90	20.11.2018

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

P.P.H.U. Rafit

Szpiliewicz Mieczysław

ul. Włodawska 4

21-580 Wisznice

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin zakończenia robót” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	P.P.H.U. Rafit Szpilewicz Mieczysław ul. Włodawska 4 21-580 Wisznice	65 764,19	20.11.2018	52,68	40,00	92,68
2.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	69 972,12	20.11.2018	49,51	40,00	89,51
3.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	98 372,51	20.11.2018	35,22	40,00	75,22
4.	TRANS-BUD Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane Leszek Konarkowski Boguszyn ul. Kolnicka 12 63-040 Nowe Miasto	57 741,12	10.12.2018	60,00	0,00	60,00
5.	FERD Firma Robót Inżynierskich i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	77 337,60	20.11.2018	44,80	40,00	84,80
6.	Zakład Usługowo- Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	68 499,02	20.11.2018	50,58	40,00	90,58
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	80 240,90	20.11.2018	43,18	40,00	83,18

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **termin zakończenia robót (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin zakończenia robót” oceniany był zaoferowany termin zakończenia robót budowlanych.

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy zakończenia robót: 20.11.2018 r., 30.11.2018 r., 10.12.2018 r. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 20.11.2018 r. – 40 pkt.;
- 2) 30.11.2018 r. – 20 pkt.;
- 3) 10.12.2018 r. – 0 pkt.

Maksymalnie w kryterium „termin zakończenia robót” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

4. Zadanie 4. Ścinka poboczy na terenie gmin: Stęszew, Mosina;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:
1.	P.P.H.U. Rafit Szpilewicz Mieczysław ul. Włodawska 4 21-580 Wisznice	59 690,55	20.11.2018
2.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	67 831,43	20.11.2018
3.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	99 330,93	20.11.2018
4.	TRANS-BUD Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane Leszek Konarkowski Boguszyn ul. Kolnicka 12 63-040 Nowe Miasto	53 421,61	10.12.2018
5.	FERD Firma Robót Inżynierskich i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	80 326,69	20.11.2018

6.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	58 195,36	20.11.2018
7.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	142 561,31	20.11.2018

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Zakład Usługowo-Handlowy
Damian Wojtkowiak
Bożacin
ul. Ogrodowa 59
63-700 Krotoszyn

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin zakończenia robót:	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin zakończenia robót” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	P.P.H.U. Rafit Szpilewicz Mieczysław ul. Włodawska 4 21-580 Wisznice	59 690,55	20.11.2018	58,50	40,00	98,50
2.	UBDA.PL SP. Z O.O. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	67 831,43	20.11.2018	51,48	40,00	91,48
3.	WA-TRANS Wacławski Wiesław ul. Kutnowska 82 99-120 Piątek	99 330,93	20.11.2018	35,15	40,00	75,15
4.	FERD Firma Robót Inżynierskich i Drogowych Ryszard Bianek ul. Szarych Szeregów 25 63-000 Środa Wlkp.	80 326,69	20.11.2018	43,47	40,00	83,47
5.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin ul. Ogrodowa 59 63-700 Krotoszyn	58 195,36	20.11.2018	60,00	40,00	100,00
6.	Przedsiębiorstwo droma Majdecki Jacek Lisewo 39 62-310 Pyzdry	142 561,31	20.11.2018	24,49	40,00	64,49

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**

2) termin zakończenia robót (T) – 40%

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin zakończenia robót” oceniany był zaofferowany termin zakończenia robót budowlanych.

Wykonawca mógł zaofferować następujące terminy zakończenia robót: 20.11.2018 r., 30.11.2018 r., 10.12.2018 r. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 20.11.2018 r. – 40 pkt.;
- 2) 30.11.2018 r. – 20 pkt.;
- 3) 10.12.2018 r. – 0 pkt.

Maksymalnie w kryterium „termin zakończenia robót” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Sprawę prowadzi:
Magdalena Kozak

Specjalista
ds. zamówień publicznych

Magdalena Kozak

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu

Marek Borowczak

