

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.63/18
Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Poprawa odwodnienia dróg powiatowych.
Wasz znak:

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: Poprawa odwodnienia dróg powiatowych, w zakresie części 2,3,5,6 i 8.

1) Część 2. Zadanie 2. Poprawa odwodnienia dróg powiatowych 2464P, 2471P, 2472P;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik	103350,26	5
2.	DROMEL Jarosław Grzeškowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	80633,89	5

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

DROMEL Jarosław Grzeškowiak
ul. Brzozowa 47
61-429 Poznań

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA	103350,26	5	46,81	40	86,81

	ul. Śremska 27 62-035 Kórnik					
2.	DROMEL Jarosław Grześkowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	80633,89	5	60,00	40	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **okres rękojmi (R) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „okres rękojmi” oceniany był okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia. Wykonawca mógł zaoferować następujące okresy rękojmi: 3, 4, 5 lat. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 3 lata – 0 pkt.;
- 2) 4 lata – 20 pkt.;
- 3) 5 lat – 40 pkt.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+R). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2) Część 3. Zadanie 3. Poprawa odwodnienia drogi powiatowej 2468P m. Prusinowo;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA	94200,17	5

	ul. Śremska 27 62-035 Kórnik		
2.	DROMEL Jarosław Grześkowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	81000,83	5

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

DROMEL Jarosław Grześkowiak
ul. Brzozowa 47
61-429 Poznań

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik	94200,17	5	51,59	40	91,59
2.	DROMEL Jarosław Grześkowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	81000,83	5	60,00	40	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%**;
- 2) **okres rękojmi (R) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „okres rękojmi” oceniany był okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia. Wykonawca mógł zaoferować następujące okresy rękojmi: 3, 4, 5 lat. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 3 lata – 0 pkt.;
- 2) 4 lata – 20 pkt.;
- 3) 5 lat – 40 pkt.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+R). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

3) Część 5. Zadanie 5. Poprawa odwodnienia dróg powiatowych nr 2398P, 2025P;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik	53668,59	5
2.	AT-DROG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gnieźnieńska 40 62-095 Murowana Goślina	25370,98	5

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:
Lider konsorcjum:
BUDMAX
JUSTYNA NOWACKA
ul. Konarska 16
62-035 Kórnik;
Członek konsorcjum:
BRIKBAU
ANNA NOWACKA
ul. Śremska 27
62-035 Kórnik

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX	53668,59	5	60,00	40	100,00

	JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik					
2.	AT-DROG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gnieźnieńska 40 62-095 Murowana Goślina	25370,98	5	-	-	-

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **okres rękojmi (R) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „okres rękojmi” oceniany był okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia. Wykonawca mógł zaoferować następujące okresy rękojmi: 3, 4, 5 lat. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 3 lata – 0 pkt.;
- 2) 4 lata – 20 pkt.;
- 3) 5 lat – 40 pkt.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+R). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

4) Część 6. Zadanie 6. Poprawa odwodnienia drogi powiatowej 2513P;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik;	48489,40	5

	Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik		
2.	AT-DROG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gnieźnieńska 40 62-095 Murowana Goślina	33676,96	5

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

AT-DROG Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Gnieźnieńska 40
62-095 Murowana Goślina

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik	48489,40	5	41,67	40	81,67
2.	AT-DROG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gnieźnieńska 40 62-095 Murowana Goślina	33676,96	5	60,00	40	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **okres rękojmi (R) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „okres rękojmi” oceniany był okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia. Wykonawca mógł zaoferować następujące okresy rękojmi: 3, 4, 5 lat. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 3 lata – 0 pkt.;
- 2) 4 lata – 20 pkt.;
- 3) 5 lat – 40 pkt.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+R). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

5) Część 8. Zadanie 8. Poprawa odwodnienia dróg powiatowych 2497P, 2499P;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik	105507,85	5
2.	DROMEL Jarosław Grześkowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	118253,71	5

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:
Lider konsorcjum:
BUDMAX
JUSTYNA NOWACKA
ul. Konarska 16
62-035 Kórnik;
Członek konsorcjum:
BRIKBAU
ANNA NOWACKA
ul. Śremska 27
62-035 Kórnik

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Okres rękojmi (w latach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: BUDMAX	105507,85	5	60,00	40	100,00

	JUSTYNA NOWACKA ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Członek konsorcjum: BRIKBAU ANNA NOWACKA ul. Śremska 27 62-035 Kórnik					
2.	DROMEL Jarosław Grześkowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	118253,71	5	53,53	40	93,53

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **okres rękojmi (R) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „okres rękojmi” oceniany był okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia. Wykonawca mógł zaoferować następujące okresy rękojmi: 3, 4, 5 lat. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 3 lata – 0 pkt.;
- 2) 4 lata – 20 pkt.;
- 3) 5 lat – 40 pkt.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+R). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Specjalista

ds. zamówień publicznych

M. Kozak

Magdalena Kozak

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu
M. Borowczak
Marek Borowczak