



Poznań, 16.11.2018 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.71/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Budowa ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2451P Strykowo – Modrze - w formule „zaprojektuj i wybuduj” Zadanie 5. w ramach Projektu pn. „Budowa systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych przy stacji kolejowej w Stęszewie i przystanku kolejowym w Strykowie zlokalizowanych na terenie Gminy Stęszew”.

*Niniejsze zamówienie dofinansowane jest z Europejskiego Funduszu Regionalnego - umowa o dofinansowanie Projektu pt. „Budowa systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych przy stacji kolejowej w Stęszewie i przystanku kolejowym w Strykowie zlokalizowanych na terenie gminy Stęszew” w ramach Osi Priorytetowej 3 „Energia”  
Działania 3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska”  
Poddziałania 3.3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania”  
Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.*

Wasz znak:

- I. Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), dalej Pzp, zamieszcza treść wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej, SIWZ, który wpłynął w ww. postępowaniu, wraz z wyjaśnieniami:
  1. Wzór umowy §5 ust. 5 – dlaczego Zamawiający nie ujął robót dodatkowych/zamiennych w katalogu przesłanek pozwalających zmienić wynagrodzenie? W przypadku wystąpienia np. nieprzewidzianych kolizji (nieujętych w dokumentacji), których naprawa będzie stanowiła roboty dodatkowe, Wykonawca nie powinien być obciążony tymi kosztami. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu.

**Odpowiedź:**

**Przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych, a więc ten sam Wykonawca wykona dokumentację projektową, a później na jej podstawie roboty budowlane. Rzetelne wykonanie dokumentacji projektowej będzie odpowiadało wykonaniu robót budowlanych.**

**Ponadto Zamawiający przewidział wynagrodzenie ryczałtowe i zgodnie z § 5 ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik 10 do SIWZ:**

**„Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, jak również wszelkie koszty w nich nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia, w tym ryzyko Wykonawcy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty.”**

**Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.**

2. Wzór umowy §6 ust. 15 i 18 – dotyczą tej samej kwestii. Zdaniem Wykonawcy ust. 15 powinien zostać usunięty. Za dzień płatności powinien zostać uznany dzień obciążenia rachunku bankowego zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez zmianę zapisów w § 6 umowy:

- a) ust. 15 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający ma obowiązek zapłaty faktury w terminie do 30 dni licząc od daty jej otrzymania. Datą zapłaty jest dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.”;
- b) wykreślony zostaje ust. 18;
- c) dotychczasowy nr ustępu 19 otrzymuje numer 18.

3. Wzór umowy §13 ust. 6 – zgodnie z art. 652 kodeksu cywilnego Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wynikłe na terenie budowy do momentu oddania obiektu Inwestorowi. Wskazany w umowie zapis stanowi, że Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody również po zakończeniu lub wygaśnięciu umowy, co niezasadnie rozszerza jego odpowiedzialność. Wykonawca po oddaniu obiektu Inwestorowi udziela wyłącznie rękojmi i gwarancji na wykonane roboty budowlane i tylko z tego tytułu powinien ponosić odpowiedzialność. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

4. Wzór umowy §14 ust. 13 – co Zamawiający rozumie pod zwrotem „wykonanie zamówienia i uznanie za należycie wykonane”? Zakończenie realizacji robót czy podpisanie protokołu odbioru końcowego? Proponujemy by zmienić zapis w taki sposób, że Zamawiający zwróci 70% zabezpieczenia w terminie do 30 dni od „podpisania protokołu odbioru końcowego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zastosował nomenklaturę wprost z brzmienia ustawy. Zgodnie z art. 151 ust. 1-3 Pzp: „Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.”

Wykonanie zamówienia i uznanie go za należycie wykonane potwierdza się podpisaniem protokołu odbioru końcowego robót.

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

5. Wzór umowy §15 ust. 3 – Zdaniem Wykonawcy wskazany zapis powinien zostać usunięty. Nakłada on na Wykonawcę zbyt szeroką odpowiedzialność z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia robót. Wykonawca nie zna terminów i zobowiązań, które przyjął na siebie Zamawiający w związku z realizacją przedmiotowego kontraktu, dlatego niezasadne jest aby przyjął na siebie z tego tytułu odpowiedzialność.

**Odpowiedź:**

Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu decyduje się przyjąć warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ, w tym także termin realizacji zamówienia. Zamawiający określając terminy związane z realizacją zamówienia przyjął takie, aby w bezpieczny sposób wywiązać się z obowiązków umownych związanych z dofinansowaniem.

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

6. Wzór umowy §16 ust. 6 – Prosimy o informację, co stanie się z terminem realizacji robót w przypadku, gdy przestoje i opóźnienia nie będą spowodowane ani z winy zamawiającego, ani z winy wykonawcy? Np. dojdzie do kolizji, które nie były ujawnione na planach? Zamawiający powinien przewidzieć również w takich przypadkach możliwość przedłużenia terminu.

**Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego warunki zawarte w §16 ust. 6 projektu umowy są wystarczające. W przywołanym przykładzie, w zależności od okoliczności, można zastosować np. zapisy pkt. 4), 8), 9). Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

7. Wzór umowy §17 – umowa reguluje jednostronną możliwość odstąpienia od umowy przez zamawiającego. Prosimy o ustanowienie takiego uprawnienia również dla wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

8. Wzór umowy §17 ust. 1 pkt 6 – prosimy o wydłużenie przewidzianego w tym paragrafie terminu, który daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy. 10 -dniowe opóźnienie może zostać spowodowane niezależnymi od wykonawcy czynnikami (pogoda, nieprzewidziane kolizje).

**Odpowiedź:**

§ 17 projektu umowy daje Zamawiającemu prawo odstąpienia od umowy, a nie jest nakazem. Natomiast § 16 projektu umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień umowy w odniesieniu do wszystkich terminów wymienionych w § 17 ust. 1 pkt 6. Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

9. Wzór umowy §19 ust. 6 – zdaniem wykonawcy jest to zbyt szeroki i zbyt ogólny zapis. Zwrot zapłaconych przez Zamawiającego środków powinien nastąpić ewentualnie w sytuacji, gdy szkoda osób trzecich zaistniała z wyłącznej winy wykonawcy. Wykonawca nie powinien być obciążony nieograniczoną odpowiedzialnością w tym zakresie. Prosimy o zmianę zapisu.

**Odpowiedź:**

Zapis przywołanego ustępu ma odniesienie do ust. 5 w § 19, który mówi o roszczeniach dotyczących opracowań projektowych przekazanych przez Wykonawcę. Za niniejsze opracowania odpowiada nie kto inny, tylko Wykonawca.

Ponadto zgodnie z § 19 ust. 7 projektu umowy:

„ Wykonawca zobowiązuje się, że realizując umowę będzie przestrzegał przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1191) i nie naruszy praw majątkowych osób trzecich, a utwory powstały w oparciu o materiały powstałe z realizacji niniejszej Umowy przekaże Zamawiającemu w stanie wolnym od obciążeń prawami tych osób.”

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

10. W celu rzetelnego przygotowania oferty oraz z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia, zwracamy się z prośbą przesunięcia terminu składania ofert z dni. 20.11.2018 na dzień 30.11.2018 r.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert na 30.11.2018 r.**

11. Czy Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże się budową dwóch ścieżek rowerowych/ chodników o długości 1000 mb i budową dwóch dróg o nawierzchni bitumicznej o długości 1000 mb?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie uzna tak przedstawionego doświadczenia.**

**Zgodnie z rozdz. VI. ust. 3 pkt 3 ppkt a) SIWZ: „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli:**

Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej wraz z infrastrukturą w postaci ścieżki rowerowej (ścieżek rowerowych) lub chodnika (chodników), o długości minimum 1000 m każda;”

- II. Niniejsze stanowi integralną część SIWZ.
- III. Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.
- IV. Zamawiający nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:  
Magdalena Kozak

Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
  
Magdalena Kozak

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Poznań  
  
Marek Borowczak