

Poznań, 31.01.2019 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.73/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Budowa ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce - w formule „zaprojektuj i wybuduj” Zadanie 5. w ramach Projektu pn. „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego w Buku”.

*Niniejsze zamówienie dofinansowane jest z Europejskiego Funduszu Regionalnego - umowa o dofinansowanie Projektu pt. „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego w Buku” w ramach Osi Priorytetowej 3 „Energia”*

*Działania 3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska”*

*Poddziałania 3.3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.*

Wasz znak:

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: Budowa ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2497P Buk – Szewce - w formule „zaprojektuj i wybuduj” Zadanie 5. w ramach Projektu pn. „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego w Buku”.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca:
1.	Konsorcjum: Lider: INFRAKOM Kościan Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan; Partner: INFRAKOM Sp. z o. o. ul. F. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan;
2.	Drogbet Wieczorek Spółka jawna Baranowo ul. Rolna 8-10 62-081 Przeźmierowo

3.	Konsorcjum: TAR-DROG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poznańska 62a 62-080 Tarnowo Podgórne; PPHU TOM-BUD s.c. (T. Nadstazik, T. Andraszyk) ul. Michalin 25 64-320 Dobieżyn
----	--

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Konsorcjum:**  
**TAR-DROG Sp. z o. o. Sp. k.**  
**ul. Poznańska 62a**  
**62-080 Tarnowo Podgórne;**  
**PPHU TOM-BUD s.c.**  
**(T. Nadstazik, T. Andraszyk)**  
**ul. Michalin 25**  
**64-320 Dobieżyn**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Okres rękojmi (w miesiącach)	Doświadczenie kierownika budowy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Cena” (waga: 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Okres rękojmi” (waga: 20%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” (waga: 20%)	Łączna ilość przyznanych punktów
1-	Konsorcjum: Lider: INFRAKOM Kościan Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan; Partner: INFRAKOM Sp. z o. o. ul. F. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan;	7 822 800,00	72	Łukasz Radkiewicz; nadzór nad 3 robotami budowlanymi	oferta odrzucona			
2.	Drogbet Wieczorek Spółka jawna Baranowo ul. Rolna 8-10 62-081 Przeźmierowo	7 708 000,00	72	Paweł Tomczak; nadzór nad 4 robotami budowlanymi	57,98	20,00	20,00	97,98
3.	Konsorcjum: TAR-DROG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poznańska 62a 62-080 Tarnowo Podgórne; PPHU TOM-BUD s.c. (T. Nadstazik, T. Andraszyk) ul. Michalin 25 64-320 Dobieżyn	7 448 990,00	72	Paweł Napierała; nadzór nad 3 robotami budowlanymi	60,00	20,00	20,00	100,00

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%**;
- 2) **okres rękojmi (R) – 20%**
- 3) **doświadczenie kierownika budowy (D) – 20%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „okres rękojmi” oceniany był okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia.

Wykonawca mógł zaferować następujące okresy rękojmi: 60, 66, 74 miesiące. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 60 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 66 miesięcy – 10 pkt.;
- 3) 72 miesiące – 20 pkt.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 20 pkt.

W kryterium „doświadczenie kierownika budowy”, Zamawiający ocenił doświadczenie osoby wyznaczonej na kierownika budowy, które Wykonawca określił w formularzu oferty. Wskazany w ofercie kierownik budowy będzie pełnił swoją funkcję przy realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane w następujący sposób:

- 1) wskazanie kierownika budowy, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, posiadającego co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnienie nadzoru (kierowanie budową lub robotami) **nad dwiema robotami budowlanymi** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 1000 m każda – 10 pkt.;
- 2) wskazanie kierownika budowy, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, posiadającego co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnienie nadzoru (kierowanie budową lub robotami) **nad co najmniej trzema robotami budowlanymi** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 1000 m każda – 20 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 20 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+R+D). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Ponadto Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Specjalista

ds. zamówień publicznych



Magdalena Kozak

DYREKTOR

Zarządu Dróg Powiatowych  
w Poznaniu



Marek Borowczak