



Poznań, 31.01.2019 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.1/19

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2389P Głuchowo – Chomęcice na odcinku od drogi powiatowej DP2391P (ul. Komornicka) do wylotu ze skrzyżowania węzła S5 Konarzewo (w budowie) - Etap II (od km 1+380 do km 2+930,72)".

Wasz znak:

- I. Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), dalej Pzp, zamieszcza treść wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej, SIWZ, który wpłynął w ww. postępowaniu, wraz z wyjaśnieniami:
 1. Prosimy o rozbić kosztorysu ofertowego w pozycjach nr 5, 15, 20, 22, 34-36, 38-41, 52, 53 (br. drogowa) na poszczególne pozycje przedmiaru wymienione w kolumnie 4. „Poz. Przedmiar” oraz uwzględnienie tych pozycji w kosztorysie ofertowym. Pozwoli to na rzetelne przygotowanie ofert przez wszystkich oferentów oraz złożenie porównywalnych ofert. W związku z faktem, że Zamawiający przewiduje rozliczanie kontraktu obmiarowe, a nie ryczałtowe, prosimy o jak najbardziej szczegółowe rozbić kosztorysu.

Odp. Zamawiający nie przewiduje takiego rozbić. W przypadkach zespolonych pozycji gdzie miarą rozliczeniową jest np. metr bieżący, oferty nadal można prawidłowo porównać.

2. Prosimy o informację czy oznakowanie pionowe nad ścieżką rowerową i chodnikami należy przewidzieć na konstrukcjach wsporczych wysięgnikowych.

Odp. Nie, za wyjątkiem konstrukcji wsporczych pod tablice E-1, zgodnie ze STWIORB. Znaki pionowe należy zamontować zgodnie dokumentacją projektową TOM IX. - Projekt Stałej organizacji ruchu oraz STWIORB. Do montażu znaków należy zastosować słupki o średnicy powyżej 70 mm zgodnie ze STWIORB.

3. Prosimy o informację, czy przy słupkach wysięgnikowych do znaków należy przewidzieć zastrzały i o jakich wymiarach.

Odp. W dokumentacji nie przewidziano stosowania zastrzałów.

4. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących grubości warstwy podłoża stabilizowanego hydraulicznym spoiwem drogowym C3/4 pod jezdnią. Na przekrojach normalnych oraz w kosztorysie występuje warstwa grubości 20 cm, natomiast w specyfikacji technicznej D.04.05.01 warstwa grubości 25 cm. Prosimy o ewentualne skorygowanie opisu pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odp. Potwierdzamy grubość warstwy 20 cm.

5. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących grubości warstwy podłoża stabilizowanego hydraulicznym spoiwem drogowym C3/4 na zjazdach bitumicznych. Na rysunku 7.1 „Szczegóły konstrukcyjne” oraz w opisie technicznym występuje warstwa grubości 20 cm,



natomiast w kosztorysie oraz ST D.04.05.01 warstwa grubości 15 cm. Prosimy o ewentualne skorygowanie opisu pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odp. Potwierdzamy grubość warstwy 20 cm.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia opis poz. 23 w kosztorysie ofertowym branży drogowej:

było: „Grunt stabilizowany hydraulicznym spoiwem drogowym C3/4 z zagęszczeniem mechanicznym - 15 cm grub.warstwy po zagęszcz. - zjazdy z nawierzchni bitumicznej”,

zmieniono na: „Grunt stabilizowany hydraulicznym spoiwem drogowym C3/4 z zagęszczeniem mechanicznym - 20 cm grub.warstwy po zagęszcz. - zjazdy z nawierzchni bitumicznej”.

Kosztorys po zmianach znajduje się w plikach oznaczonych: zał. 2 kosztorys ofertowy po modyfikacji.

6. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących grubości warstwy podbudowy bitumicznej na zjazdach. W przedmiarze oraz w specyfikacji technicznej wymieniono mieszankę AC 22 P 35/50 grubości 7 cm a w opisie technicznym oraz na rysunku 7.1 „Szczegóły konstrukcyjne” wymieniono warstwę AC 16 W 35/50 gr 6 cm. Prosimy o ewentualne skorygowanie opisu pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odp. Potwierdzamy gr. warstwy 7 cm (AC 22 P 35/50) podbudowy na zjazdach.

7. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących grubości warstwy pobocza gruntowego z kruszywa łamanego przy jezdni. W kosztorysie ofertowym, w przedmiarze oraz w ST D.06.03.01a wymieniono warstwę kruszywa łamanego 0/31,5 grubości 10 cm, a na rysunku 4.1 „Przekroje normalne” wymieniono warstwę kruszywa łamanego 0/31,5 grubości 15 cm. Prosimy o ewentualne skorygowanie opisu pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odp. Potwierdzamy grubość warstwy zgodną z ST D.06.03.01a, czyli 10 cm.

8. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych.

Odp. Zgodnie ze STWIORB DM.00.00.00 materiały nadające się do ponownego wykorzystania – oznakowanie pionowe, bariery - należy przewieźć do Obwodu Drogowego w Zamysławie, gm. Stęszew. Destrukt asfaltowy należy przewieźć na odległość maksymalną do 25 km w miejsce wskazane przez Zamawiającego przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych.

9. Prosimy o wskazanie, które materiały pochodzące z rozbiórki Wykonawca będzie miał odwieźć na plac składowy Zamawiającego, a które zutylizować we własnym zakresie.

Odp. Zgodnie ze STWIORB DM.00.00.00 materiały nadające się do ponownego wykorzystania - oznakowanie pionowe, bariery - należy przewieźć do Obwodu Drogowego w Zamysławie, gm. Stęszew. Destrukt asfaltowy należy przewieźć na odległość maksymalną do 25 km w miejsce wskazane przez Zamawiającego przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych. Pozostałe materiały z rozbiórek należy zutylizować we własnym zakresie.

10. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie nadzór archeologiczny jeżeli będzie taki potrzebny.

Odp. Po stronie Zamawiającego.

11. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie nadzór ornitologa jeżeli będzie taki potrzebny.

Odp. Nadzór przyrodniczy podczas wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym ptaków, tj. od początku marca do końca lipca, winien zapewnić Wykonawca robót.

12. §9 ust. 6 pkt 4) - Wnosimy o usunięcie w całości zapisu. Zamawiającemu to Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na okres wskazany w ofercie, co robi niezależnie od możliwego do uzyskania od podwykonawców okresu gwarancji. Zamawiający jest w 100% zabezpieczony ze strony Wykonawcy. Oznacz to, że w przypadku ujawnienia się wady w przedmiocie umowy w piątym roku okresu gwarancji, nawet jeśli okres gwarancji udzielony Wykonawcy przez dostawcę danego materiału wg. umowy podwykonawczej się zakończył, to niezależnie od tego Wykonawca i tak jest zobowiązany usunąć dla Zamawiającego daną wadę. Ingerowanie przez Zamawiającego w warunki umów podwykonawczych jest więc w tym zakresie niczym nieuzasadnione i narusza zasadę swobody formułowania umów. Wymuszenie bowiem na wykonawcy uzyskiwania od podwykonawców/dostawców okres gwarancji nie krótszego od okresu gwarancji udzielonego Zamawiającemu przez Wykonawcę, nic nie zmienia w sytuacji Zamawiającego, bo i tak nie jest on stroną w umowie podwykonawczej, a dany podwykonawca zawsze odpowiada jedynie wobec Wykonawcy. Rzeczywistość gospodarcza jest taka, że bardzo często, przy relatywnie mniejszych wartościach umów podwykonawczych, Wykonawca nie jest w stanie uzyskać od Podwykonawcy (zwłaszcza w zakresie dostaw i usług) wymaganego kontraktem okresu gwarancji. Nie zmienia to jednak faktu, że Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego w pełnym zakresie za wady we wszystkich elementach przedmiotu umowy przez cały okres udzielonej Zamawiającemu gwarancji. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

13. §9 ust. 6 pkt 6) - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, gdyż obecny zapis powoduje powstanie ryzyka po stronie Wykonawcy w przypadku, który bardzo często występuje w rzeczywistości gospodarczej, gdy Podwykonawca nie jest w stanie pozyskać odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. w takiej sytuacji niemalże jedynym możliwym rozwiązaniem w praktyce jest zatrzymanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wynagrodzenia podwykonawcy (zgodnie z zapisami umowy podwykonawczej). Wstawiony przez Zamawiającego zapis bezpośrednio naraża interes Wykonawcy na szkodę.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

14. §9 ust. 9 – Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniej części zdania, tj. „jednakże nie później niż na 7 dni przed dniem rozpoczęcia realizacji robót budowlanych przez Podwykonawcę”. Zgodnie z art. 143 b ust. 5 Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć kopię zawartej umowy o podwykonawstwo w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia. Przytoczony przepis nie wskazuje, że dostarczenie kopii umowy o podwykonawstwo musi nastąpić 7 dni przed rozpoczęciem robót, więc narzucenie w niniejszej Umowie takiego obowiązku na Wykonawcę jest niczym nieuzasadnione i przekracza postanowienia wynikające z ustawy PZP

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

15. §14 ust. 6 – Wykonawca prosi o wykreślenie słów „po rozwiązaniu i po wygaśnięciu Umowy”. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na przepis art. 652 kodeksu cywilnego,



z którego wynika, że wykonawca jest odpowiedzialny za teren budowy wyłącznie do momentu oddania obiektu zamawiającemu. W związku z tym próba obarczenia wykonawcy odpowiedzialnością za szeroko rozumiane szkody również po rozwiązaniu i po wygaśnięciu umowy jest sprzeczne z przepisami. Pozostawienie tego zapisu w niezmienionej formie będzie skutkowało tym, że Wykonawca będzie miał 7 dni mniej na realizację zadania.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

16. §15 ust. 9 – Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez dodanie na końcu postanowienia, że odstąpienie przez Zamawiającego od umowy będzie możliwe dopiero po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy do dostarczenia zaktualizowanego zabezpieczenia, tj. „(..) po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do dostarczenia nowego zabezpieczenia należytego wykonania umowy”

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

17. §16 ust. 1 pkt 1), 2), 3) – Wykonawca wnosi o zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka” z uwagi na fakt, że Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność wyłącznie za zawinione zachowanie. Brak jest podstaw prawnych i faktycznych do obarczania Wykonawcy karą umowną w przypadku, gdy Wykonawca nie ponosi winy za opóźnienia w wykonaniu określonych obowiązków

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

18. §16 ust. 1 pkt 6) – Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego postanowienia w taki sposób, by kara umowna była naliczana w wysokości 0,05 % wynagrodzenia należnego podwykonawcy z danej faktury za każdy dzień opóźnienia, a nie w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w §11 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia. Obarczanie Wykonawcy karą umowną obliczaną w stosunku do wynagrodzenia należnego Wykonawcy od Zamawiającego z tytułu nieterminowej zapłaty faktury podwykonawcy jest niezasadne.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

19. §16 ust. 1 pkt 13) – Wykonawca wnosi o zmniejszenie przedmiotowej kary umownej do wysokości 1 000,00 zł brutto. Wykonawca jest przekonany, że zaproponowana przez niego wysokość kary umownej w pełni zabezpieczy interesy Zamawiającego

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

20. §17 ust. 3 – Wykonawca wnosi o zmianę terminu w trakcie którego Zamawiający może odstąpić od umowy do okresu maksymalnie 1 miesiąca. Pozostawienie aktualnego terminu 3 miesięcy powoduje zbyt dużą niepewność co do trwałości stosunku prawnego wynikającego z niniejszej Umowy, dlatego wskazany zapis wymaga zmiany.

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

21. SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT D-M.00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE: - Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów wskazujących, iż Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie ew. brakujących rysunków, Specyfikacji Technicznej, czy pozostałej dokumentacji projektowej. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 31 ust. 1 PZP obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu zamówienia na roboty budowlane za



pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej. Przerzucanie odpowiedzialności za wykonanie właściwej, poprawnej i pełnej dokumentacji technicznej na Wykonawcę jest niezasadne i sprzeczne z przepisami prawa. Prawidłowy opis zamówienia w niniejszej sytuacji jest wyłącznym obowiązkiem Zamawiającego. Przedmiotem zamówienia nie jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, lecz wyłącznie wykonanie.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy ww. specyfikacji.

22. Dotyczy SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT D-M.00.00.00.
WYMAGANIA OGÓLNE pkt 1.6.2 B):

„Jeżeli w trakcie realizacji Robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i Specyfikacje Techniczne na własny koszt w 4 egzemplarzach i zaakceptowane przez Projektanta przedłoży Zamawiającemu do zatwierdzenia. Koszt w/w projektów, opracowań i uzupełnień Dokumentacji Projektowej Wykonawca uwzględni w Cenie Kontraktowej”

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów wskazujących, iż Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie ew. brakujących rysunków, Specyfikacji Technicznej, czy pozostałej dokumentacji projektowej. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 31 ust. 1 PZP obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej. Przerzucanie odpowiedzialności za wykonanie właściwej, poprawnej i pełnej dokumentacji technicznej na Wykonawcę jest niezasadne i sprzeczne z przepisami prawa. Prawidłowy opis zamówienia w niniejszej sytuacji jest wyłącznym obowiązkiem Zamawiającego. Przedmiotem zamówienia nie jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, lecz wyłącznie wykonanie.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy ww. specyfikacji.

23. Prosimy o określenie gwarancji i rękojmi na oznakowanie poziome grubowarstwowe na okres 36 m-cy.

Odp.:

- 1) Zamawiający nie przewiduje udzielenia gwarancji przez Wykonawcę.
- 2) Zamawiający wyraża zgodę na określenie rękojmi na oznakowanie poziome grubowarstwowe na okres 3 lat.
- 3) Zamawiający zmienia zapisy rozdz. XVII pkt 3 SIWZ:

było:

„W kryterium „okres rękojmi” oceniany będzie okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia.

Wykonawca może zaoferować następujące okresy rękojmi: 5, 6 i 7 lat. Wykonawca określi ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium będą przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 5 lat – 0 pkt.;
- 2) 6 lat – 10 pkt.;
- 3) 7 lat – 20 pkt.



Jeżeli Wykonawca w formularzu oferty nie określi zobowiązania dotyczącego okresu rękojmi, lub wpisze wartości inne, niż określone przez Zamawiającego, Zamawiający uzna, że Wykonawca zobowiązuje się udzielić rękojmi na okres 5 lat. W takim przypadku oferta Wykonawcy otrzyma 0 pkt., w niniejszym kryterium.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy może uzyskać 20 pkt.”

zmieniono na:

„W kryterium „okres rękojmi” oceniany będzie okres rękojmi, udzielony na przedmiot zamówienia, z **wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na który okres rękojmi wynosi 3 lata.**

Wykonawca może zaoferować następujące okresy rękojmi: 5, 6 i 7 lat. Wykonawca określi ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium będą przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 4) 5 lat – 0 pkt.;
- 5) 6 lat – 10 pkt.;
- 6) 7 lat – 20 pkt.

Jeżeli Wykonawca w formularzu oferty nie określi zobowiązania dotyczącego okresu rękojmi, lub wpisze wartości inne, niż określone przez Zamawiającego, Zamawiający uzna, że Wykonawca zobowiązuje się udzielić rękojmi na okres 5 lat. W takim przypadku oferta Wykonawcy otrzyma 0 pkt., w niniejszym kryterium.

Maksymalnie w kryterium „okres rękojmi” oferta Wykonawcy może uzyskać 20 pkt.”

4) Zamawiający zmienia zapisy § 14 ust. 1 projektu umowy (zał. 11 do SIWZ):

było:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot Umowy na okres*(zgodnie z ofertą Wykonawcy).*”

zmieniono na:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot Umowy na okres*(zgodnie z ofertą Wykonawcy),* z **wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na który okres rękojmi wynosi 3 lata.**”

5) Zamawiający zmienia treść formularza ofertowego stanowiącego zał. 1 do SIWZ w pkt. II (dot. oświadczenia w zakresie rękojmi):

było:

„ Udzielam rękojmi na przedmiot zamówienia na okres:*

- 5 lat;
- 6 lat;
- 7 lat.”



zmieniono na:

„ Udzielam rękojmi na przedmiot zamówienia na okres:*

5 lat;

6 lat;

7 lat,

z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na który okres rękojmi wynosi 3 lata.”

Zmodyfikowany wzór formularza ofertowego zamieszczono w pliku: zał. 1 formularz ofertowy po modyfikacji.

24. W projekcie budowlanym tom II projektant opisuje warstwę ścieralną SMA 8 stosując lepiszcze modyfikowane PMB 45/80-85. Natomiast w zapisach specyfikacji technicznej dopuszczone zostały dwa lepiszcza PMB 45/80-55 oraz 45/80-65. Biorąc pod uwagę, że lepiszcze modyfikowane o parametrach PMB45/80-85 nie jest dostępne na rynku oraz uwzględniając ważność dokumentów tj. nadrzędność projektu budowlanego nad szczegółową specyfikacją techniczną, Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie rodzaju lepiszcza do warstwy ścieralnej SMA 8.

Odp. Do warstwy ścieralnej SMA 8 należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 lub PMB 45/80-65.

25. Prosimy o podanie wielkości drzew dla nasadzeń zastępczych, jakie należy zastosować wg poz. 50 i 51

Odp. Wysokość minimum 1,80 m i obwód pnia minimum 15 cm.

- II. Powyższe w zakresie zmian i uszczegółowień stanowi modyfikację SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp.
- III. Na podstawie art. 38 ust. 6 Pzp Zamawiający zmienia termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert, modyfikujący tym samym SIWZ, w następujący sposób:

1. ZMIENIONA ZOSTAJE TREŚĆ ROZDZ. XIV PKT 1 SIWZ:

było:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 026, w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	06 lutego 2019 r.	do godz.	10:00
---------	--------------------------	----------	--------------

zmieniono na:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 026, w nieprzekraczalnym terminie:



do dnia	08 lutego 2019 r.	do godz.	10:00
---------	--------------------------	----------	--------------

2. ZMIENIONA ZOSTAJE TREŚĆ ROZDZ. XVI SIWZ:

było:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	06 lutego 2019 r.	o godz.	10:15
--------	--------------------------	---------	--------------

1. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Podczas otwarcia ofert odczytane zostaną: nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
4. Wykonawca nie może zastrzec w ofercie informacji, o których mowa w punkcie powyżej, jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.
5. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje, o których mowa w pkt 2-3 niniejszego rozdziału.

zmieniono na:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	08 lutego 2019 r.	o godz.	10:15
--------	--------------------------	---------	--------------

1. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Podczas otwarcia ofert odczytane zostaną: nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
4. Wykonawca nie może zastrzec w ofercie informacji, o których mowa w punkcie powyżej, jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.
5. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje, o których mowa w pkt 2-3 niniejszego rozdziału;

IV. Zamawiający zmienił treść ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:
Magdalena Kozak

Specjalista
ds. zamówień publicznych
M. Kozak
Magdalena Kozak

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu
M. Borowczak
Marek Borowczak