

Poznań, 06.03.2019 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.4/19

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Utrzymanie oznakowania pionowego na terenie ZDP Poznań.

Wasz znak:

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty w postępowaniu pn.: Utrzymanie oznakowania pionowego na terenie ZDP Poznań. Część 3. Zadanie 3: Teren gmin: Kleszczewo, Kórnik, Mosina, Stęszew.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji „trybu awaryjnego” (w godzinach)	Termin realizacji „trybu normalnego” (w dniach)
Cyrograf24 Sp. z o.o. ul. Poznańska 39 62-007 Jerzykowo	103 947,30	2	7
Budowa i Utrzymanie Dróg Ewa Antczak ul. Pogodna 5 Baranowo 62-081 Przeźmierowo	116 966,85	2	7

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Cyrograf24 Sp. z o.o.**

**ul. Poznańska 39**

**62-007 Jerzykowo**

Streszczenie oceny ofert:

Wykonawca:	Cena (w PLN):	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Termin realizacji „trybu awaryjnego” (w godzinach)	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „termin realizacji trybu awaryjnego” (waga 20%)	Termin realizacji „trybu normalnego” (w dniach)	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „termin realizacji trybu normalnego” (waga 20%)	Łączna liczba uzyskanych punktów
Cyrograf24 Sp. z o.o. ul. Poznańska 39 62-007 Jerzykowo	103 947,30	60,00	2	20,00	7	20,00	100,00
Budowa i Utrzymanie Dróg Ewa Antczak ul. Pogodna 5 Baranowo 62-081 Przeźmierowo	116 966,85	53,32	2	20,00	7	20,00	93,32

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **termin realizacji „trybu awaryjnego” (TA) – 20%**
- 3) **termin realizacji „trybu normalnego” (TN) – 20%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium termin realizacji „trybu awaryjnego”** oceniany był termin realizacji polecenia w trybie awaryjnym, o którym mowa w rozdz. V pkt 3 ppkt 1 SIWZ.

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji polecenia w ww. trybie: 2, 3, 4 godziny. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Oferty zostały ocenione wg następujących zasad:

- a) 4 godziny – 0 pkt;
- b) 3 godziny – 10 pkt;
- c) 2 godziny – 20 pkt.

W niniejszym kryterium oferta mogła uzyskać maksymalnie 20 pkt.

**W kryterium termin realizacji „trybu normalnego”** oceniany był termin realizacji polecenia w trybie normalnym, o którym mowa w rozdz. V pkt 3 ppkt 3 SIWZ.

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji polecenia w ww. trybie: 7, 10, 14 dni. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Oferty zostały ocenione wg następujących zasad:

- a) 14 dni – 0 pkt;
- b) 10 dni – 10 pkt;
- c) 7 dni – 20 pkt.

W niniejszym kryterium oferta mogła uzyskać maksymalnie 20 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+TA+TN). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Ponadto Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
  
Magdalena Kozak

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych

  
Marek Borowczak