



Poznań, dnia 26.03.2018 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.10/18

Dotyczy: Przebudowa /rozbudowa drogi powiatowej nr 2477P Gądkki - Szczodrzykowo. Etap I od km 0+00 do km 2+300.

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje, że Wykonawcy na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy Pzp przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem .

Pytanie 1

Zgodnie z dokumentacją branży sanitarnej w kilometrażu od km 2+015 do km 2+300 projektowane jest wykonanie kanału z rur PVC SDR34 SN8 kl. S Dz500/14,6 mm. Wykonanie tego kanału nie zostało ujęte w przedmiarze robót w związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że ETAP I nie obejmuje tego odcinka kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 1

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania kanału z rur PVC SDR34 SN8kl.S Dz500/14,6mm na końcu etapu I przewidzianego do przebudowy odcinka drogi, w związku z tym dokonuje modyfikacji kosztorysu ofertowego dla branży sanitarnej w ten sposób , że dotychczasowa treść kosztorysu otrzymuje nowe brzmienie jak w załączeniu do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 2

Czy Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje na spełnienie warunku z XVIII pkt. 3) SIWZ doświadczenie wykazane zarówno na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót?

Odpowiedź 2

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje wykazane doświadczenie zarówno na stanowisku kierownika budowy jak i na stanowisku kierownika robót.

Pytanie 3

Dotyczy punktu STIOR DM000000 pkt 9 podstawa płatności ppkt 9.1- Ustalenia Ogólne opłaty za zajęcie pasa drogowego.

1. Czy Zamawiający przewiduje naliczenie opłat za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź 3

Zajęcie pasa drogowego w celu przebudowy drogi jest zwolnione z obowiązku ponoszenia opłat.

Pytanie 4

Specyfikacja techniczna D.03.01.01 na prefabrykat skrzynkowy opiera się na nieaktualnej normie PN-B-02356 (z 1962r) czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje przepust oparty na aktualnej normie PN-EN 14844 Prefabrykatu z betonu. Przepusty skrzynkowe.

Odpowiedź 4

Zamawiający zaakceptuje betonowy prefabrykat skrzynkowy wykonany zgodnie z normą PN-EN 14844,



Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści skosy wewnętrzne przepustu skrzynkowego, inne niż w dokumentacji np. 25x25cm zamiast 16x16cm.

Odpowiedź 5

Zamawiający wyrazi zgodę na wbudowanie przepustów skrzynkowych o skosach wewnętrznych 25x25cm.

Pytanie 6

Dot. zapisów SIWZ pkt XVIII 2) kryterium rękojmi oraz wzoru umowy par. 14 „Rękojmia i gwarancja” czy wpisanie do formularza oferty okresu rękojmi :

„Zobowiązujemy się do udzielenia rękojmi na roboty budowlane na okres.....(3/5/7)lat” jest jednoznaczne z tym, że Wykonawca oferuje taki okres rękojmi zarówno na zakres ZDP jak i Gminy Kórnik?

Odpowiedź 6

Tak. Wykonawca oferuje taki okres rękojmi zarówno na zakres ZDP jak i Gminy Kórnik.

Pytanie 7

Dot. wymagań co do doświadczenia kierownika budowy – zastrzeżenie czasowe: Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r., w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U.2016poz. 1126) par. 2 ust. 5 przewiduje ograniczenie czasowe jedynie w przypadku doświadczenia podmiotu a nie personelu. Prosimy o wycofanie wymogu SIWZ pkt 2.3) b) (3) wykonania opisanych robót w czasie ostatnich 5 lat.

Pytanie 8

SIWZ pkt 2.3) b) (3) zawiera ograniczenie do 5 lat odnośnie podstawowego wymaganego doświadczenia kierownika budowy. Czy należy zakładać, że ograniczenie to dotyczy w całości kryterium doświadczenia czy tylko podstawowych wymogów niezbędnych do spełnienia warunku (2 budowy o wartości min.3 mln brutto każda) ? W zapisach dotyczących kryterium doświadczenia nie ma żadnej wzmianki o ograniczeniu czasowym.

Odpowiedź 7 i 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wycofanie wymogu dotyczącego doświadczenia kierownika budowy.

Warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie osoby – kierownika budowy, który posiada łącznie:

- (1) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie obowiązujących przepisów prawa,
- (2) co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe, licząc od dnia uzyskania uprawnień, o których mowa w ppkt (1),
- (3) nadzorował dwie inwestycje drogowe o wartości nie mniejszej niż 3 mln zł brutto każda, w ciągu ostatnich 5 lat.

Natomiast kryterium oceny ofert (nie należy mylić z warunkiem udziału w postępowaniu) stanowi doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Osoba otrzyma punkty za nadzorowanie robót budowlanych obejmujących: wykonanie lub odtworzenie konstrukcji drogi o nawierzchni bitumicznej wraz z kanalizacją deszczową:

- a) za dwie budowy o parametrach opisanych powyżej, a każda z nich o wartości nie mniejszej niż 3 000 000 zł brutto – otrzyma 0 pkt
- b) za dwie budowy o parametrach opisanych powyżej, a każda z nich o wartości nie mniejszej niż 5 000 000 zł brutto – otrzyma 10 pkt
- c) za trzy lub więcej budów o parametrach opisanych powyżej, a każda z nich o wartości nie mniejszej niż 5 000 000 zł brutto, –otrzyma 20 pkt.



Pytanie 9

Ad. Par. 4 ust. 6 wzoru umowy

Prosimy o usunięcie obowiązku pracy w soboty. Wykonawca i Podwykonawca muszą zapewnić pracownikom odpoczynek zgodnie z Kodeksem Pracy. Poza tym wiele firm (dostawy materiałów) nie prowadzi działalności w soboty. Dlatego też wymóg pracy w soboty jest w ocenie Wykonawcy wprowadzony na siłę i nie ma w rzeczywistości na celu efektywnego przyspieszenia realizacji zadania a stanowi jedynie uciążliwość i znaczące podniesienie kosztów inwestycji (podwójna stawka za soboty dla pracowników fizycznych i nadgodziny Kierownika Budowy, Kierowników Robót i Inżynierów) . Wykonawca wskazuje , że w razie potrzeby sam podejmie decyzje i pracy w weekendy w sytuacji gdy postęp robót będzie tego wymagał by dochować terminu końcowego budowy.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu w § 4 ust. 6 Projektu umowy.

Pytanie 10

Ad. par. 9 ust 6 pkt 4) wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie w całości ww. zapisu. Zamawiającemu to Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na okres wskazany w ofercie , co robi niezależnie od możliwego do uzyskania od podwykonawców okresu gwarancji. Zamawiający jest w 100% zabezpieczony ze strony Wykonawcy. Oznacza to , że na przykład w przypadku ujawnienia się wady w przedmiocie umowy w piątym roku okresu gwarancji nawet jeśli okres gwarancji udzielony jest Wykonawcy przez dostawcę danego materiału według umowy podwykonawczej się zakończył to niezależnie od tego Wykonawca i tak jest zobowiązany usunąć dla Zamawiającego w warunki umów podwykonawczych jest w tym zakresie niczym nieuzasadnione i narusza zasadę swobody formułowania umów . Wymuszenie bowiem na Wykonawcy uzyskiwania od podwykonawców/dostawców okresu gwarancji nie krótszego od okresu gwarancji udzielonego Zamawiającemu przez Wykonawcę nic nie zmienia w sytuacji Zamawiającego bo i tak nie jest on stroną umowy podwykonawczej a dany podwykonawca zawsze odpowiada jedynie wobec Wykonawcy . Rzeczywistość gospodarcza jest taka że bardzo często przy relatywnie mniejszych wartościach umów podwykonawczych Wykonawca nie jest w stanie uzyskać od podwykonawcy (zwłaszcza w zakresie dostaw i usług) wymaganego Kontraktem okresu gwarancji. Nie zmienia to jednak faktu , że Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego w pełnym zakresie za wady we wszystkich elementach przedmiotu umowy przez cały okres udzielonej Zamawiającemu gwarancji. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu w § 9 ust. 6 pkt 4 Projektu umowy.

Pytanie 11

Ad. Par. 9 ust 6 pkt 6) wzoru umowy

Wnosimy o wykreślenie ww. zapisu.

Obecny zapis powoduje powstanie ryzyka po stronie Wykonawcy w przypadku , który bardzo często występuje w rzeczywistości gospodarczej gdy Podwykonawca nie jest w stanie pozyskać odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej . W takiej sytuacji niemalże jedynym możliwym rozwiązaniem w praktyce jest zatrzymanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wynagrodzenia podwykonawcy (zgodnie z zapisami umowy podwykonawczej) . Wstawiony przez Zamawiającego ww. zapis bezpośrednio naraża interes Wykonawcy na szkodę.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu w § 9 ust. 6 pkt 6 Projektu umowy.

Pytanie 12

Ad. Par.9 ust. 9 wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie zwrotu „jednakże nie później niż na 7 dni przed dniem rozpoczęcia realizacji robót budowlanych przez Podwykonawcę”.

Prosimy o wyjaśnienie jakiemu celowi na służyć te dodatkowe 7 dni karencji? Skoro projekt umowy będzie już zaakceptowany przez Zamawiającego to dlaczego podpisanie umowy zgodnej z takim projektem nie miałyby upoważniać Podwykonawcę do niezwłocznego rozpoczęcia robót? Taka konstrukcja warunków umownych byłaby korzystniejsza dla Zamawiającego bo nie opóźniałaby niepotrzebnie realizacji budowy. Poza tym oczywistym jest , że jeśli Wykonawca zawarłby z Podwykonawcą umowę niezgodną z zaakceptowanym uprzednio projektem to Zamawiający wniesie sprzeciw a



Wykonawca w pełni odpowiadałby w takiej sytuacji za realizację robót przez Podwykonawcę niezakceptowanego przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu w § 9 ust. 9 Projektu umowy.

Pytanie 13

Ad. par 14 ust. 8 pkt 5 wzoru umowy

Prosimy o uściślenie ww. zapisu , tak by brzmiał:

„5) okres gwarancji na elementy podlegające naprawie ulega odpowiedniemu przedłużeniu(...)”. W sytuacji gdy wada jest nieistotna i nie uniemożliwia normalnego korzystania z rezultatu robót , bezzasadnym jest przedłużanie rękojmi na cały zakres umowy.

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody na uściślenie zapisu w § 14 ust. 8 pkt 5 Projektu umowy.

Pytanie 14

Ad par. 19 ust 2 wzoru umowy

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykupienia polisy C.A.R dedykowanej dla tej inwestycji?

Odpowiedź 14

Nie. Zamawiający nie wymaga polisy C.A.R dedykowanej dla tej inwestycji.

Pytanie 15

Prosimy o zamieszczenie przedmiarów , na które powołuje się zapis w kosztorysie ofertowym kolumna nr 4.

Odpowiedź 15

Przedmiary robót zostały zamieszczone w ogłoszeniu o przetargu.

Pytanie 16

W specyfikacji SST 05.03.05 zapisano materiał kostka bez azowa 8cm żółta z wypustkami w jakiej pozycji w jakiej ilości ma zostać ujęta w kosztorysie?

Odpowiedź 16

Cegła separacyjna w ilości 365,0m2 winna być uwzględniona w poz. 45 KO „Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej”

Pytanie 17

W specyfikacji SST 08.01.01b zapisano krawężnik wysepkowy 30x10/25cm w jakiej pozycji i jakiej ilości należy ująć w kosztorysie ofertowym?

Odpowiedź 17

Krawężnik wysepkowy 30x10/25 należy ująć w poz. 63 KO której opis oraz opis poz. 62 został przez Zamawiającego zmodyfikowany (w załączeniu).

Pytanie 18

Czy dla pozycji kosztorysowej nr 68(roboty drogowe) obowiązująca specyfikacja to SST.08.05.01?

Odpowiedź 18

Tak, obowiązuje specyfikacja D.08.05.01.

Pytanie 19

Czy w związku z wycinką drzew wymagane są nasadzenia rekompensacyjne?

Odpowiedź 19

Nasadzenia rekompensacyjne na tym etapie robót nie są planowane.



Pytanie 20

Prosimy o informację czy krawężnik peronowy ma mieć kolor szary czy biały?

Odpowiedź 20

Krawężnik peronowy ma mieć kolor szary.

Pytanie 21

Jaki rodzaj oznakowania poziomego należy uwzględnić w wycenie termoplastyczne czy chemoutwardzalne?

Odpowiedź 21

Wymagane jest oznakowanie poziome grubowarstwowe. Sposób wykonania przedstawi do aprobaty Wykonawca robót.

Pytanie 22

W związku z tym, iż zakończenie kontraktu przypada na okres zimowy zwracamy się z prośbą o wyłączenie oznakowania poziomego z udzielonej gwarancji gdyż firma wykonująca oznakowanie poziome w tym okresie nie udzieli gwarancji na ten zakres robót. Alternatywnie proponujemy przeniesienie wykonania zakresu oznakowania poziomego po zakończeniu okresu zimowego tj. od 1-go kwietnia.

Odpowiedź 22

Na tym etapie postępowania przetargowego nie można przewidzieć braku optymalnych warunków do wykonania oznakowania poziomego. Zamawiający podtrzymuje wymagania gwarancji.

Pytanie 23

Prosimy o zamieszczenie projektu geotechnicznego?

Odpowiedź 23

Zamawiający zamieszcza projekt geotechniczny na stronie internetowej.

Pytanie 24

Prosimy o zamieszczenie rysunków projektowanych balustrad U-11a i U-12a .

Odpowiedź 24

Wymienione balustrady są typowymi urządzeniami bezpieczeństwa ruchu:

- a. U-11a – barierka chodnikowa z pionowymi szczeblikami (barierka mostowa) 150cm x 150cm
- b. U-12a – barierka chodnikowa z poprzeczką (typu trzepak) 200cmx150cm

Pytanie 25

Dodatkowo zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej tydzień, obecny termin jest krótki na wycenę zadania wielobranżowego spowodowane jest to trudności z pozyskaniem ofert od podwykonawców i dostawców.

Odpowiedź 25

Zamawiający zmienia termin składania ofert.

Pytanie 26

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane drobne, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10 tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do mm-a KR1-7 na dolne warstwy konstrukcyjne. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w instrukcją techniczną.

Odpowiedź 26

Do warstwy podbudowy z betonu asfaltowego oraz warstwy wiążącej należy stosować kruszywo niełamane drobne spełniające wymagania WT1-2014.



Pytanie 27

Dotyczy D.04.07.01. W tab.6 błędnie podano minimalną zawartość asfaltu dla mm-a tj. Bmin 4,2. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj.WT2-2010, parametr ten powinien wynosić Bmin 4,0. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie , że należy zaprojektować AC22P zgodnie z w/w instrukcją techniczną.

Odpowiedź 27

Minimalną ilość asfaltu dla warstwy z AC22P należy zaprojektować zgodnie z WT2-2010.

Na podstawie art. 38 ust. 4 Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w ten sposób , że:

- 1) załącza zmodyfikowany kosztorys ofertowy,
- 2) załącza projekt geotechniczny,
- 3) w załączniku 1C - ZOBOWIĄZANIE O ODDANIU WYKONAWCY DO DYSPOZYCJI NIEZBĘDNYCH ZASOBÓW NA POTRZEBY WYKONANIA ZAMÓWIENIA zmienia treść pod miejscem na podpis w ten sposób, że:
Było
- (podpis osoby/osób upoważnionej do reprezentacji Wykonawcy)
Ma być
- (podpis osoby/osób upoważnionej do reprezentacji podmiotu udostępniającego zasoby)

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j Dz. U z 2017r poz. 1579 ze zm.) zmienia termin składania ofert z dnia 30.03.2018r. godz. 10:00 na dzień 04.04.2018r. godz. 10:00.

Wobec powyższego zmianie ulegają zapisy:
w rozdziale XVI ust. 1)

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8 , 61-851 Poznań, pok. 26, w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	04 kwietnia 2018 r.	do godz.	10:00
---------	----------------------------	----------	--------------

w rozdziale XVII

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	04 kwietnia 2018 r.	o godz.	10:15
--------	----------------------------	---------	--------------

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak
Tel. 61 859-34-34