

Poznań, dnia 17.06.2019 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.24/19

Dotyczy: Budowy ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2451P Strykowo - Modrze- w formule „zaprojektuj i wybuduj” Zadanie 5. w ramach Projektu pn. „Budowa systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych przy stacji kolejowej w Stęszewie i przystanku kolejowym w Strykowie zlokalizowanych na terenie Gminy Stęszew”

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2018r., poz. 1986 ze zmianami) ,że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

I .Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami przedmiaru robót a przekrojami normalnymi dotyczącymi rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwie wyrównawczej na odcinkach nakładki asfaltowej w miejscowości Strykowo i Modrze. Wg. przedmiaru należy wykonać warstwa wyrównawczą - grubość warstwy min. 4 cm średnio 5 cm AC16W 35/50 natomiast wg. przekroju normalnego AC11W 35/50 . Prosimy o udostępnienie SST na warstwę wyrównawczą.

Odpowiedź 1

Należy przyjąć dla warstwy wyrównawczej mieszankę AC 16 W 35/50 zgodnie z SST D.05.03.05a.

Pytanie 2

Wzór umowy §15 ust. 3. Prosimy o wykreślenie ustępu gdyż nakłada on na Wykonawcę zbyt szeroka odpowiedzialność z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia robót. Wykonawca nie zna terminów i zobowiązań które przyjął na siebie Zamawiający w związku z realizacją przedmiotowego kontraktu, dlatego niezasadne jest aby przyjął on na siebie z tego tytułu odpowiedzialność.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 3

Prosimy o podanie założeń projektowych które ma przyjąć wykonawca dotyczących warstw konstrukcyjnych ścieżki rowerowej na wysokości zjazdów ?

Odpowiedź 3

W obrębie zjazdu należy zastosować konstrukcję nawierzchni jak dla zjazdu. Warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej i zjeździe należy ułożyć w sposób zapewniający właściwą równość ścieżki rowerowej podczas przejazdu przez zjazd.

Pytanie 4

W odniesieniu do zapisów PFU pkt 1.1.3 dotyczących oczyszczenia rowów drogowych prosimy o informację:

- Czy w zakresie robót Wykonawca ma uwzględnić oczyszczenie rowu tylko pomiędzy projektowaną ścieżką rowerową a droga powiatową, a rów po prawej stronie drogi powiatowej nr 2451P nie jest przedmiotem tego postępowania przetargowego.
- Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym odcinki rowów przewidzianych do oczyszczenia.
- Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „oczyszczenie rowów” wykonawca ma rozumieć wykop rowu na głębokość zapewniającą spływ wody do rowów melioracyjnych.

Odpowiedź 4

- Należy przyjąć do oczyszczenia rów po stronie wschodniej, pomiędzy istniejącą jezdnią a projektowaną ścieżką rowerową.
- W ocenie Zamawiającego należy oczyścić rów na całym odcinku projektowanej ścieżki rowerowej. Szczegółowy zakres prac przy konserwacji rowów zostanie ustalony przez Projektanta na etapie opracowania dokumentacji projektowej.
- Pod pojęciem „oczyszczenie rowów” należy rozumieć wszelkie prace związane z przywróceniem drożności istniejących rowów i zapewnieniem właściwego odwodnienia jezdni i ścieżki rowerowej, w tym w szczególności usunięcie z rowów drzew i krzewów oraz pogłębienie rowów do rzędnych umożliwiających spływ wody do istniejących rowów melioracyjnych.

Pytanie 5

Dotyczy projektu umowy § 3 ust. 5. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie w jakim zakresie Zamawiający uprawniony jest do wnoszenia uwag do złożonego harmonogramu i przyjętej przez Wykonawcę kolejności realizacji robót.

Odpowiedź 5

Zamawiający jest uprawniony do wnoszenia uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego jeżeli nie jest on zgodny z postanowieniami umowy lub SIWZ.

Pytanie 6

Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 2. Prosimy Zamawiającego o:

- określenie minimalnej ilości dni jakie Wykonawca będzie miał w dyspozycji na potrzeby realizacji zadania i jego poszczególnych etapów. Wykonawcy nie jest bowiem wiadomy termin zakończenia procedury przetargu oraz data faktycznego przekazania placu budowy – dla natomiast prawidłowego określenia zakresu zadania i zachowania w niniejszym postępowaniu zasady konkurencyjności i transparentności konieczne jest ścisłe określenia minimalnego okresu jakim wykonawca będzie dysponował na realizację zadania – Powyższe jest konieczne z uwagi na wadliwe określenie terminu początkowego biegu terminu realizacji który może nastąpić w terminie dowolnym – brak takiego określenia lub wyjaśnienia poddaje w wątpliwość prawidłowego wykonania przez Zamawiającego warunków Prawa Zamówień publicznych,
- usunięcie pkt. 3 ww. jednostki redakcyjnej jako elementu całkowicie niezależnego od Wykonawcy lub w przypadku braku usunięcia,
- wyjaśnienie pkt. 3 ww. jednostki redakcyjnej poprzez wskazanie jak Zamawiający rozumie pod pojęciem rozliczenia końcowego inwestycji i jakie w tym zakresie są obowiązki Wykonawcy których spełnienie determinuje uznanie przez Zamawiającego dotrzymanie powyższego terminu – Wykonawca jest bowiem twórcą dokumentacji projektowej a następnie robót budowlanych za zapłatę wynagrodzenie i ewentualne rozliczenia zadania odpowiada wyłącznie Zamawiający i obowiązku tego nie może przerzucać na Wykonawcę nie określając ponadto żadnych odpowiednich obowiązków Wykonawcy. Powyższe sformułowanie i obowiązek godzi w ocenie wykonawcy w podstawową zasadę PZP ścisłego określenia zakresu zadania a w konsekwencji w niezachowanie wymaganych zasad PZP w zakresie określoności i konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź 6

Zamawiający określił graniczne terminy realizacji poszczególnych etapów zamówienia. Realizacja poszczególnych etapów zamówienia jest zależna od Wykonawcy i przyjętego przez niego harmonogramu. Przygotowanie dokumentacji projektowej powinno się rozpocząć niezwłocznie po podpisaniu umowy.

§4 ust. 2 pkt. 3 Rozliczenie końcowe inwestycji może nastąpić wyłącznie po przygotowaniu przez Wykonawcę kompletu dokumentacji powykonawczej, umożliwiającej dokonanie odbioru końcowego i rozliczenia przedmiotu umowy, zatem nie można wykreślić tego zapisu.

Pytanie 7

Dotyczy projektu umowy § 8 ust. 1 pkt. 1. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wskazanie czy Wykonawca ma wystąpić do Zamawiającego o odpowiednią opinię co do wykonanej dokumentacji projektowej raz przed datą złożenia odpowiedniego wniosku o wydanie decyzji umożliwiającej rozpoczęcie wykonania robót budowlanych czy też w wcześniej w odniesieniu do poszczególnych części dokumentacji projektowej – w tym ostatnim przypadku prosimy o ścisłe określenie zakresu i terminów występowania o odpowiednią opinię.

Odpowiedź 7

Zapis dotyczy opinii i uzgodnień wymaganych przez prawo podczas procesu przygotowania dokumentacji projektowej.

Pytanie 8

Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 7 pkt. 6. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki i potwierdzenie, że zapis ten oznacza zakaz dokonywania potrąceń z wynagrodzenia Zabezpieczenie jednakże nie stanowi zakazu wnoszącego takiego Zabezpieczenia przez podwykonawców na rzecz Wykonawcy w formie pieniężnej – analogiczne prawo ma zresztą Wykonawca w stosunku do Zamawiającego.

Odpowiedź 8

Umowa z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą powinna zawierać postanowienia dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie nie może być tworzone poprzez potrącenia z należnego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wynagrodzenia.

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie 9

Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 20. Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jak wewnętrznie sprzecznej z pozostałymi postanowieniami umowy oraz stanowiącego niczym nie uzasadnione nadużycie pozycji zamawiającego w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 10

Dotyczy projektu umowy § 15 ust. 1. Prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.
- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, wprost że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.
- usunięcia sankcji z tytułu nieprzedłużenia zabezpieczenia – w obecnym stanie prawnym jeżeli Wykonawca nie przedłuży ważności zabezpieczenia Zamawiający może dokonać jego wypłaty przed okresem obowiązywania zmieniając formę zabezpieczenia oraz faktycznie okres jego utrzymania – vide § 14 ust. 11.
- usunięcie sankcji z tytułu wadliwości oznakowania jako zdecydowanie rażącego i stanowiącego nadużycie pozycji Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy tak co do zasady jak i co do wysokości,

- usunięcie sankcji z tytułu wadliwości dokumentacji polegającej tylko na braku odpowiedniego oznaczenia zgodnie z wytycznymi ujętymi w treści § 8 ust. 2 pkt. 17, jako zdecydowanie rażącego i stanowiącego nadużycie pozycji Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy tak co do zasady jak i co do wysokości – powyższa wada może być bowiem w każdym czasie usunięta na analogicznych zasadach jak inne wady w dokumentacji czy robotach zaś niewykonanie tegoż obowiązku jest już sankcjonowane odpowiednimi postanowieniami umownym.
- usunięcie sankcji z tytułu niedotrzymania terminu rozliczenia – Wykonawca nie jest i nie może być odpowiedzialny za „opóźnienie w rozliczeniu kontraktu” gdyż czynności w tym zakresie nie zostały ujęte w umowie i nie leżą faktycznie po jego stronie z wagi na ujęte w umowie obowiązki.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 11

Dotyczy projektu umowy § 15 ust. 5. Prosimy Zamawiającego o odpowiednia modyfikacje brzmienie ust. 5 ww. jednostki redakcyjnej poprzez przyznanie prawa do odszkodowania uzupełniającego również Wykonawcy. Aktualne brzmienie nie można bowiem uznać za w pełni czytelne i mogło by sugerować wyłącznie możliwości domagania się takiego odszkodowania przez Wykonawcę w sytuacji gdy poniesie on szkody z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – co niestety nie może być uznane za zgodne z celem i istota projektowanego stosunku prawnego oraz zasadą równowagi jego stron.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 12

Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 3. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie poprzez przyczyny niezależne od stron i dające możliwość zmiany terminu rozumie się też wydłużenie procedury przetargowej uniemożliwiającej udzielenia Zamówienia w pierwotnie zakładanym przez Zamawiającego terminie – i potwierdzenie, iż przytoczona okoliczność będzie dawała możliwość odpowiedniej zmiany terminów realizacji prac projektowych i w konsekwencji prac budowlanych.

Odpowiedź 12

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

II. Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- Rozdział VI ust. 3 pkt 3 litera b)

Było:

b) Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował dwiema osobami, w tym:

- kierownikiem budowy, posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych nad minimum jedną robotą budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m, w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert;
- projektantem branży drogowej, posiadającym uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako projektant, który w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał minimum dwa projekty budowy lub przebudowy drogi lub ulicy, z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub ZRID, o długości minimum 500 m każda;

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje jedną osobą posiadającą łącznie ww. wymagane uprawnienia oraz doświadczenie.

Zamawiający uzna wymagane uprawnienia do projektowania i kierowania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278 ze zm.) oraz uprawnienia obowiązujące wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a także zgodnie z art. 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U.2018, poz. 1202, ze zmianami), zamawiający uzna również wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi nabyte w innych niż Rzeczpospolita Polska państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 65).

Po zmianie:

b) Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował dwiema osobami, w tym:

- kierownikiem budowy, posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych nad minimum jedną robotą budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m, w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert;
- projektantem branży drogowej, posiadającym uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako projektant, który w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał minimum dwa projekty budowy lub przebudowy drogi lub ulicy, z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub ZRID, o długości minimum 500 m każda;

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje jedną osobą posiadającą łącznie ww. wymagane uprawnienia oraz doświadczenie.

Zamawiający uzna wymagane uprawnienia do projektowania i kierowania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278 ze zm.) oraz uprawnienia obowiązujące wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a także zgodnie z art. 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U.2018, poz. 1202, ze zmianami), zamawiający uzna również wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi nabyte w innych niż Rzeczpospolita Polska państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 65).

- Rozdział XVII ust. 4

Było:

4. W kryterium „**doświadczenie kierownika budowy**”, Zamawiający oceni doświadczenie osoby wyznaczonej na kierownika budowy, na podstawie oświadczenia Wykonawcy w formularzu oferty. Wskazany w ofercie kierownik budowy będzie pełnił swoją funkcję przy realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Punkty w niniejszym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

- 1) wskazanie kierownika budowy, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającego co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych **nad dwiema robotami budowlanymi** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m **każda** – 10 pkt.;
- 2) wskazanie kierownika budowy, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającego co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych **nad co najmniej trzema robotami budowlanymi** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m **każda** – 20 pkt.;

Zamawiający uzna wymagane uprawnienia do kierowania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278 ze zm.) oraz uprawnienia obowiązujące wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a także zgodnie z art. 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2018, poz. 1202, ze zmianami), zamawiający uzna również wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi nabyte w innych niż Rzeczpospolita Polska państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 65).

Jeżeli Wykonawca nie wskaże doświadczenia kierownika budowy, Zamawiający uzna, iż kierownik budowy nie posiada doświadczenia wskazanego w ppkt 1 i 2 powyżej, i oferta Wykonawcy otrzyma 0 pkt.

Dane kierownika budowy zawarte w ofercie dotyczące niniejszego kryterium, nie podlegają uzupełnieniu.

Maksymalnie w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” oferta Wykonawcy może uzyskać 20 pkt.

Po zmianie:

4. W kryterium „**doświadczenie kierownika budowy**”, Zamawiający oceni doświadczenie osoby wyznaczonej na kierownika budowy, na podstawie oświadczenia Wykonawcy w formularzu oferty. Wskazany w ofercie kierownik budowy będzie pełnił swoją funkcję przy realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Punkty w niniejszym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

- 1) wskazanie kierownika budowy, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającego co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych **nad dwiema robotami budowlanymi** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m **każda** – 10 pkt.;
- 2) wskazanie kierownika budowy, posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane

wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiadającego co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych **nad co najmniej trzema robotami budowlanymi** polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m **każda** – 20 pkt.;
Zamawiający uzna wymagane uprawnienia do kierowania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278 ze zm.) oraz uprawnienia obowiązujące wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a także zgodnie z art. 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2018, poz. 1202, ze zmianami), zamawiający uzna również wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi nabyte w innych niż Rzeczpospolita Polska państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 65).

Jeżeli Wykonawca nie wskaże doświadczenia kierownika budowy, Zamawiający uzna, iż kierownik budowy nie posiada doświadczenia wskazanego w ppkt 1 i 2 powyżej, i oferta Wykonawcy otrzyma 0 pkt.

Dane kierownika budowy zawarte w ofercie dotyczące niniejszego kryterium, nie podlegają uzupełnieniu.

Maksymalnie w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” oferta Wykonawcy może uzyskać 20 pkt.

III. Zmiany w formularzu ofertowym:

Było:

III. Oświadczam, że Pan/Pani,

będzie pełnił/a funkcję kierownika budowy.

Ww. osoba posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych **nad dwiema/trzema** robotami budowlanymi polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m każda, wymienionymi w tabeli poniżej.

Po zmianie:

III. Oświadczam, że Pan/Pani,

będzie pełnił/a funkcję kierownika budowy.

Ww. osoba posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, umożliwiające realizację przedmiotu zamówienia, posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie (licząc od dnia uzyskania uprawnień), jako kierownik budowy lub kierownik robót drogowych, w tym pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych **nad dwiema/trzema** robotami budowlanymi polegającymi na budowie lub przebudowie drogi lub ulicy o nawierzchni mineralno-asfaltowej o długości minimum 500 m każda, wymienionymi w tabeli poniżej.

IV. Zamawiający zmienia termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert, w następujący sposób:

ZMIENIONA ZOSTAJE TREŚĆ ROZDZ. XIV PKT 1 SIWZ:

było:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 026, w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	25 czerwca 2019 r.	do godz.	10:00
---------	--------------------	----------	-------

zmieniono na:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 026, w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	28 czerwca 2019 r.	do godz.	10:00
---------	--------------------	----------	-------

ZMIENIONA ZOSTAJE TREŚĆ ROZDZ. XVI SIWZ:

było:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	25 czerwca 2019 r.	o godz.	10:15
--------	--------------------	---------	-------

1. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Podczas otwarcia ofert odczytane zostaną: nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
4. Wykonawca nie może zastrzec w ofercie informacji, o których mowa w punkcie powyżej, jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.
5. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje, o których mowa w pkt 2-3 niniejszego rozdziału.

zmieniono na:

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, pok. 503.

w dniu	28 czerwca 2019 r.	o godz.	10:15
--------	--------------------	---------	-------

1. Otwarcie ofert jest jawne.
2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Podczas otwarcia ofert odczytane zostaną: nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
4. Wykonawca nie może zastrzec w ofercie informacji, o których mowa w punkcie powyżej, jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.
5. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje, o których mowa w pkt 2-3 niniejszego rozdziału.



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu.

W załączeniu:

- zmodyfikowany formularz ofertowy

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak
Tel. 61 859-34-34