

Poznań, dnia 24.06.2019 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.24/19

Dotyczy: Budowy ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2451P Strykowo - Modrze- w formule „zaprojektuj i wybuduj” Zadanie 5. w ramach Projektu pn. „Budowa systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych przy stacji kolejowej w Stęszewie i przystanku kolejowym w Strykowie zlokalizowanych na terenie Gminy Stęszew”

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2018r., poz. 1986 ze zmianami) ,że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie 1 dotyczy projektu umowy par. 8 ust. 1 pkt 1.

Prosimy Zamawiającego o ponownie o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wskazanie czy Wykonawca ma wystąpić do Zamawiającego o odpowiednią opinię co do wykonanej dokumentacji projektowej raz przed datą złożenie odpowiedniego wniosku o wydanie decyzji umożliwiającej rozpoczęcie wykonania robót budowlanych czy też w wcześniej w odniesieniu do poszczególnych części dokumentacji projektowej – w tym ostatnim przypadku prosimy o ścisłe określenie zakresu i terminów występowania o odpowiednie opinię lub wskazanie o jakie zapisy prawne chodzi wykonawca niestety nie znajduje w przepisach prawa cywilnego regulującego obowiązki stron zapisów określających obowiązki uzyskania jakiejś opinii.

Wskazujemy w związku z powyższym, iż Zamawiający nie może uchylić się od odpowiedzi na pytanie poprzez generalne odesłanie do norm prawnych w aspekcie przedstawionego zapisu umownego.

Odpowiedź 1

Zapis dotyczy opinii i uzgodnień wymaganych przez prawo podczas procesu przygotowania dokumentacji projektowej. W szczególności należy uzgodnić z Zamawiającym rozwiązania sytuacyjne i konstrukcyjne, projekt docelowej organizacji ruchu oraz projekt budowlany przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Mając na uwadze, że opracowana dokumentacja projektowa winna być zgodna z aktualnymi przepisami i zapisami PFU należy także konsultować na bieżąco z Zamawiającym wszelkie zmiany w projekcie w stosunku do wyjściowej koncepcji zawartej w PFU, wynikające w szczególności z toku projektowania oraz uzgadniania dokumentacji z innymi organami i instytucjami. Ścisła współpraca z Zamawiającym na etapie projektowania pozwoli przygotować dokumentację bez istotnych wad, umożliwiając jednocześnie zakończenie I etapu zamówienia w zakładanym terminie.

Pytanie 2 dotyczy projektu umowy par. 15 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o ponowne wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, wprost że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych – Zamawiający nie odpowiedział na powyższe pytanie.

Odpowiedź 2

Zamawiający, jak i Wykonawca, dostrzega różnicę pomiędzy znaczeniem zapisu „opóźnienie” oraz „zwłoka” czyli kwalifikowana postać opóźnienia związana z przyczynami, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność. Zamawiający, jak już wcześniej wskazano, nie zmienia zapisów § 15 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie 3

Prosimy Zamawiającego ponownie o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie poprzez przyczyny niezależne od stron i dające możliwość zmiany terminu rozumie się też wydłużenie procedury przetargowej uniemożliwiającej udzielenia Zamówienia w pierwotnie zakładanym przez Zamawiającego terminie – i potwierdzenie, iż przytoczona okoliczność będzie dawała możliwość odpowiedniej zmiany terminów realizacji prac projektowych i w konsekwencji prac budowlanych – Zamawiający nie odpowiedział na powyższe pytanie zgodnie z jego treścią – Wykonawca prosił o wyjaśnienie treści pytania a nie o zmianę postanowień umownych.

Odpowiedź 3 dotyczy projektu umowy par. 16 ust. 3

Opisana przez wykonawcę okoliczność, nie została przewidziana w katalogu zmian terminu realizacji prac projektowych, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i mających wpływ na wykonanie przedmiotu zamówienia, wskazanych w § 16 ust. 3 projektu umowy i Zamawiający, jak już wcześniej wskazano, nie zmienia zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 4

Prosimy o informacje czy wykonawca ma przyjąć do kalkulacji oferty wykonanie nasadzeń kompensacyjnych.

Odpowiedź 4

Zamawiający, zgodnie z PFU, nie przewiduje wykonania nasadzeń przy budowie ścieżki rowerowej, jednakże nie można wykluczyć, że mogą być one wymagane w wyniku uzyskiwania decyzji, uzgodnień i opinii innych organów na etapie przygotowania dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Zamawiający nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak
Tel. 61 859-34-34