

Poznań, 22.05.2018 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.17/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Koszenie traw i chwastów w pasach dróg powiatowych”.

Wasz znak:

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: „Koszenie traw i chwastów w pasach dróg powiatowych”. Zadanie 2. Teren gmin: Tarnowo Podgórne, Dopiewo, Rokietnica.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji koszenia szerokiego (w dniach):	Termin realizacji koszenia wąskiego (w dniach):
1.	Konsorcjum Firm: Zakład Sprzątania Placów i Ulic Mielczarek, Sobański spółka jawna ul. Jasielska 7b 60-476 Poznań, Technika Sanitarna Sp. z o.o. ul. Jasielska 7b 60-476 Poznań	72693,13	30	20
2.	GORDON GARDEN Architektura Krajobrazu Renata Jarzyniewska Garbatka 23 64-610 Rogoźno	41007,60	30	25
3.	AGRO Zielen Kamil Lenarski os. Przemysława 13B/10 61-064 Poznań	34862,40	30	25

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**GORDON GARDEN**  
**Architektura Krajobrazu**  
**Renata Jarzyniewska**  
**Garbatka 23**  
**64-610 Rogoźno**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin realizacji koszenia szerokiego (w dniach):	Termin realizacji koszenia wąskiego (w dniach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji koszenia szerokiego” (waga 30%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji koszenia wąskiego” (waga 10%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum Firm: Zakład Sprzątania Placów i Ulic Mielczarek, Sobański spółka jawna ul. Jasielska 7b 60-476 Poznań, Technika Sanitarna Sp. z o.o. ul. Jasielska 7b 60-476 Poznań,	72693,13	30	20	33,85	30,00	10,00	73,85
2.	GORDON GARDEN Architektura Krajobrazu Renata Jarzyniewska Garbatka 23 64-610 Rogoźno	41007,60	30	25	60,00	30,00	5,00	95,00

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający ocenił oferty, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **Cena (C) – 60%**;
- 2) **termin realizacji koszenia szerokiego (TKS) – 30%**
- 3) **termin realizacji koszenia wąskiego (TKW) – 10%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium były obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium została zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „termin realizacji koszenia szerokiego”** oceniany był termin realizacji koszenia szerokiego, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ.

*Koszenie szerokie należy wykonać w terminie nie dłuższym niż 40 dni licząc od dnia zlecenia usługi przez Zamawiającego.*

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji ww. koszenia: 30, 35 i 40 dni. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Oferty były oceniane wg następujących zasad:

- a) 40 dni – 0 pkt;
- b) 35 dni – 15 pkt;
- c) 30 dni – 30 pkt.

W niniejszym kryterium oferta mogła uzyskać maksymalnie 30 pkt.

**W kryterium „termin realizacji koszenia wąskiego”** oceniany był termin realizacji koszenia wąskiego, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ.

*Koszenie wąskie należy wykonać w terminie nie dłuższym niż 30 dni licząc od dnia zlecenia usługi przez Zamawiającego.*

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji ww. koszenia: 20, 25 i 30 dni. Wykonawcy określili ww. termin w formularzu oferty. Oferty były oceniane wg następujących zasad:

- d) 30 dni – 0 pkt;
- e) 25 dni – 5 pkt;
- f) 20 dni – 10 pkt.

W niniejszym kryterium oferta mogła uzyskać maksymalnie 10 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie stanowi sumę punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+TKS+TKW). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów w zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na postawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Specjalista

ds. zamówień publicznych

*MKozak*

Magdalena Kozak

DYREKTOR

Zarządu Dróg Powiatowych  
w Poznaniu

*Marek Borowczak*

Marek Borowczak

