

Poznań, 23.05.2018 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.16/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych emulsją i grysami”.

Wasz znak:

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn.: „Remont cząstkowy nawierzchni dróg powiatowych emulsją i grysami”.

1) Zadanie I. Teren gmin: Dopiewo, Buk, Komorniki;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):
1.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak ul. Ogrodowa 59 Bożacin 63-700 Krotoszyn	91266,00	12
2.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	47067,18	12

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:  
BUDMAX Justyna Nowacka  
ul. Konarska 16  
62-035 Kórnik;  
Sobierajska-Nowacka Hanka Maria  
Zakład Usługowo-Handlowy  
ul. Wojska Polskiego 18  
62-035 Kórnik

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	47067,18	12	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%**;
- 2) **termin realizacji naprawy interwencyjnej (T) – 40%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej”** oceniany był termin wykonania naprawy interwencyjnej, zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego, o której mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ. Wykonawca ma **obowiązek dokonać naprawy interwencyjnej zgłoszonego uszkodzenia nawierzchni w terminie nie dłuższym niż 24 godziny, od momentu zlecenia takiej naprawy przez Zamawiającego.**

Wykonawca mógł zaferować następujące terminy realizacji naprawy interwencyjnej: od 12 do 24 godzin, w zaokrągleniu do pełnej godziny. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$T = \frac{T_{\max} - T_o}{T_{\min}} \times 40$$

*T<sub>max</sub>* – oznacza najdłuższy możliwy do zaferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (24 godziny);

*T<sub>o</sub>* – oznacza zaferowany termin realizacji naprawy interwencyjnej w ofercie badanej;

*T<sub>min</sub>* – oznacza najkrótszy możliwy do zaferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (12 godzin).

Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. Maksymalnie w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana ofercie jest sumą punktów uzyskaną w obu ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Ponadto Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2) Zadanie II. Teren gmin: Rokietnica, Suchy Las, Tarnowo Podgórne;

W niniejszym postępowaniu ofertę złożył Wykonawca:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):
1.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo- Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	47067,18	12

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:  
BUDMAX Justyna Nowacka  
ul. Konarska 16  
62-035 Kórnik;  
Sobierajska-Nowacka Hanka Maria  
Zakład Usługowo-Handlowy  
ul. Wojska Polskiego 18  
62-035 Kórnik

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	47067,18	12	60,00	40,00	100,00

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **termin realizacji naprawy interwencyjnej (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oceniany był termin wykonania naprawy interwencyjnej, zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego, o której mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ. Wykonawca ma **obowiązek dokonać naprawy interwencyjnej zgłoszonego uszkodzenia nawierzchni w terminie nie dłuższym niż 24 godziny, od momentu zlecenia takiej naprawy przez Zamawiającego.**

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji naprawy interwencyjnej: od 12 do 24 godzin, w zaokrągleniu do pełnej godziny. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$T = \frac{T_{\max} - T_o}{T_{\min}} \times 40$$

*T<sub>max</sub> – oznacza najdłuższy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (24 godziny);*

*T<sub>o</sub> – oznacza zaoferowany termin realizacji naprawy interwencyjnej w ofercie badanej;*

*T<sub>min</sub> – oznacza najkrótszy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (12 godzin).*

Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. Maksymalnie w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana ofercie jest sumą punktów uzyskaną w obu ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Ponadto Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

3) Zadanie III. Teren gmin: Czerwonak, Murowana Goślina;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):
1.	Konsorcjum firm: Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18/20 62-200 Gniezno; Firma Budowlano-Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki os. Kazimierza Wielkiego 14a/1 62-200 Gniezno	369000,00	24
2.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	47576,40	12

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:  
BUDMAX Justyna Nowacka  
ul. Konarska 16  
62-035 Kórnik;  
Sobierajska-Nowacka Hanka Maria  
Zakład Usługowo-Handlowy  
ul. Wojska Polskiego 18  
62-035 Kórnik

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	47576,40	12	60,00	40,00	100,00

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **termin realizacji naprawy interwencyjnej (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oceniany był termin wykonania naprawy interwencyjnej, zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego, o której mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ. Wykonawca ma **obowiązek dokonać naprawy interwencyjnej zgłoszonego uszkodzenia nawierzchni w terminie nie dłuższym niż 24 godziny, od momentu zlecenia takiej naprawy przez Zamawiającego.**

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji naprawy interwencyjnej: od 12 do 24 godzin, w zaokrągleniu do pełnej godziny. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$T = \frac{T_{\max} - T_o}{T_{\min}} \times 40$$

*T<sub>max</sub>* – oznacza najdłuższy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (24 godziny);

*T<sub>o</sub>* – oznacza zaoferowany termin realizacji naprawy interwencyjnej w ofercie badanej;

*T<sub>min</sub>* – oznacza najkrótszy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (12 godzin).

Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. Maksymalnie w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana ofercie jest sumą punktów uzyskaną w obu ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Ponadto Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

4) Zadanie IV. Teren gmin: Kostrzyn, Swarzędz, Pobiedziska;

W niniejszym postępowaniu ofertę złożył Wykonawca:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):
1.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo- Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	86826,93	12

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:  
BUDMAX Justyna Nowacka  
ul. Konarska 16  
62-035 Kórnik;  
Sobierajska-Nowacka Hanka Maria  
Zakład Usługowo-Handlowy  
ul. Wojska Polskiego 18  
62-035 Kórnik

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik	86826,93	12	60,00	40,00	100,00

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **termin realizacji naprawy interwencyjnej (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej”** oceniany był termin wykonania naprawy interwencyjnej, zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego, o której mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ. Wykonawca ma **obowiązek dokonać naprawy interwencyjnej zgłoszonego uszkodzenia nawierzchni w terminie nie dłuższym niż 24 godziny, od momentu zlecenia takiej naprawy przez Zamawiającego.**

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji naprawy interwencyjnej: od 12 do 24 godzin, w zaokrągleniu do pełnej godziny. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$T = \frac{T_{\max} - T_o}{T_{\min}} \times 40$$

*T<sub>max</sub>* – oznacza najdłuższy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (24 godziny);

*T<sub>o</sub>* – oznacza zaoferowany termin realizacji naprawy interwencyjnej w ofercie badanej;

*T<sub>min</sub>* – oznacza najkrótszy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (12 godzin).

Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. Maksymalnie w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana ofercie jest sumą punktów uzyskaną w obu ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Ponadto Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

5) Zadanie V. Teren gmin: Kleszczewo, Kórnik, Mosina.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):
1.	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak ul. Ogrodowa 59 Bożacin 63-700 Krotoszyn	342678,00	12
2.	Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna	144047,15	12



	<p>Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo- Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik</p>		
--	---	--	--

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum firm:

BUDMAX Justyna Nowacka

ul. Konarska 16

62-035 Kórnik;

Sobierajska-Nowacka Hanka Maria

Zakład Usługowo-Handlowy

ul. Wojska Polskiego 18

62-035 Kórnik

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji naprawy interwencyjnej (w godzinach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	<p>Konsorcjum firm: BUDMAX Justyna Nowacka ul. Konarska 16 62-035 Kórnik; Sobierajska-Nowacka Hanka Maria Zakład Usługowo-Handlowy ul. Wojska Polskiego 18 62-035 Kórnik</p>	144047,15	12	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **termin realizacji naprawy interwencyjnej (T) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oceniany był termin wykonania naprawy interwencyjnej, zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego, o której mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ. Wykonawca ma **obowiązek dokonać naprawy interwencyjnej zgłoszonego uszkodzenia nawierzchni w terminie nie dłuższym niż 24 godziny, od momentu zlecenia takiej naprawy przez Zamawiającego.**

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji naprawy interwencyjnej: od 12 do 24 godzin, w zaokrągleniu do pełnej godziny. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$T = \frac{T_{\max} - T_o}{T_{\min}} \times 40$$

*T<sub>max</sub>* – oznacza najdłuższy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (24 godziny);

*T<sub>o</sub>* – oznacza zaoferowany termin realizacji naprawy interwencyjnej w ofercie badanej;

*T<sub>min</sub>* – oznacza najkrótszy możliwy do zaoferowania termin realizacji naprawy interwencyjnej (12 godzin).

Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. Maksymalnie w kryterium „termin realizacji naprawy interwencyjnej” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w obu ww. kryteriach (C+T). Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Ponadto Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Specjalista  
ds. zamówień publicznych

  
Magdalena Kozak

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Poznaniu  
  
Marek Borowczak