



Nasz znak: ZDP.WO.261.5.13/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Naprawa nawierzchni gruntowych i tłuczniowych. Profilowanie wraz z zagęszczeniem.”

Wasz znak:

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: „Naprawa nawierzchni gruntowych i tłuczniowych. Profilowanie wraz z zagęszczeniem.”.

- 1) Zadanie I. Drogi powiatowe na terenie gmin: Buk, Dopiewo, Kórnik, Mosina, Rokietnica, Stęszew, Suchy Las, Tarnowo Podgórne, Komorniki. Profilowanie dróg z zagęszczeniem o średniej szerokości pasa robót 5,0 m oraz poboczy tłuczniowych o średniej szerokości pasa robót 1,50 – 2,50m,

W niniejszym postępowaniu ofertę złożył następujący Wykonawca:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu (w dniach):
1.	Zakład Budowy i Utrzymania Dróg Robert Ziemecki ul. Konwaliowa 15 62-004 Czerwonak	92154,98	20

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Zakład Budowy i Utrzymania Dróg**  
**Robert Ziemecki**  
**ul. Konwaliowa 15**  
**62-004 Czerwonak**

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu (w dniach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	ZBUD Zakład Budowy i Utrzymania Dróg Robert Ziemecki ul. Konwaliowa 15 62-004 Czerwonak	92154,98	20	60,00	40,00	100,00

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 1) **cena – 60%;**
- 2) **termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium były obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” oceniany był termin realizacji zakresu robót budowlanych wynikający ze zgłoszenia, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ.

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji zgłoszenia: 20, 30 dni. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Oferty zostały ocenione wg następujących zasad:

- a) 30 dni – 0 pkt,
- b) 20 dni – 40 pkt.

W kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” oferta mogła uzyskać maksymalnie 40 pkt.

Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów w zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej SIWZ.

- 2) Zadanie II. Drogi powiatowe na terenie gmin: Murowana Goślina, Pobiedziska. Profilowanie dróg z zagęszczeniem o średniej szerokości pasa robót 5,0 m.

W niniejszym postępowaniu ofertę złożył następujący Wykonawca:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu (w dniach):
1.	Zakład Remontów Dróg Gruntowych J.K. Bocheńscy s.c. ul. Sasankowa 12 Miękowo 62-005 Owińska	27121,68	20

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Zakład Remontów Dróg Gruntowych  
J.K. Bocheńscy s.c.  
ul. Sasankowa 12  
Miękowo  
62-005 Owińska

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu (w dniach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Zakład Remontów Dróg Gruntowych J.K. Bocheńscy s.c. ul. Sasankowa 12 Miękowo 62-005 Owińska	27121,68	20	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 3) **cena – 60%**;
- 4) **termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium były obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” oceniany był termin realizacji zakresu robót budowlanych wynikający ze zgłoszenia, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ.

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji zgłoszenia: 20, 30 dni. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Oferty zostały ocenione wg następujących zasad:

- c) 30 dni – 0 pkt,
- d) 20 dni – 40 pkt.

W kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” oferta mogła uzyskać maksymalnie 40 pkt.

Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów w zaokrąglana została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej SIWZ.

- 3) Zadanie III. Drogi powiatowe na terenie gmin: Czerwonak, Pobiedziska, Swarzędz. Profilowanie dróg z zagęszczeniem o średniej szerokości pasa robót 5,0 m;

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu (w dniach):
1.	Zakład Remontów Dróg Gruntowych J.K. Bocheński s.c. ul. Sasankowa 12 Miękowo 62-005 Owińska	40553,10	20
2.	Kółko Rolnicze Zakład Usług Produkcji i Handlu Węgierskie Węgierskie 30 62-025 Kostrzyn	41328,00	20

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Zakład Remontów Dróg Gruntowych  
J.K. Bocheński s.c.  
ul. Sasankowa 12  
Miękowo  
62-005 Owińska**

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena ofertowa (w PLN)	Termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu (w dniach):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” (waga 60%):	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” (waga 40%):	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Zakład Remontów Dróg Gruntowych J.K. Bocheński s.c. ul. Sasankowa 12 Miękowo 62-005 Owińska	40553,10	20	60,00	40,00	100,00

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający ocenił ofertę, zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ, według następujących kryteriów:

- 5) **cena – 60%**;  
6) **termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu – 40%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium były obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu”** oceniany był termin realizacji zakresu robót budowlanych wynikający ze zgłoszenia, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 SIWZ.

Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy realizacji zgłoszenia: 20, 30 dni. Wykonawca określił ww. termin w formularzu oferty. Oferty zostały ocenione wg następujących zasad:

- e) 30 dni – 0 pkt,
- f) 20 dni – 40 pkt.

W kryterium „termin realizacji zakresu robót ujęty w zgłoszeniu” oferta mogła uzyskać maksymalnie 40 pkt.

Maksymalnie w obu kryteriach oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów w zaokrąglana została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert (patrz streszczenie oceny ofert).

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej SIWZ.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
  
Magdalena Kozak

  
DIREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Poznaniu  
Marek Borowczak

