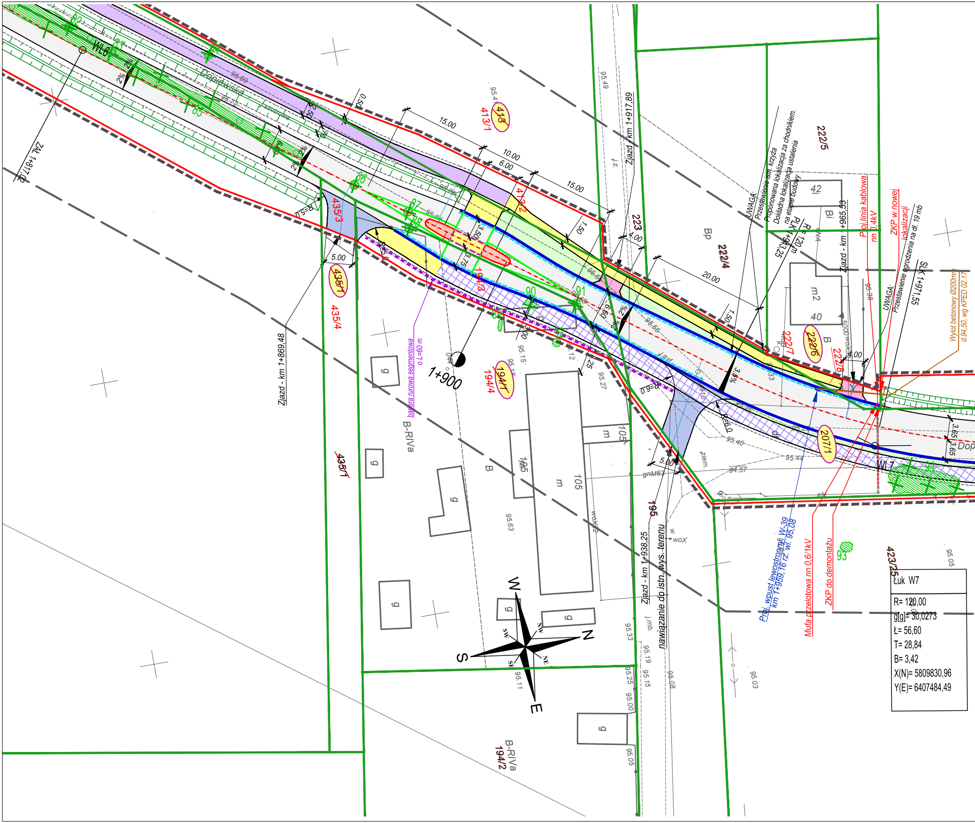
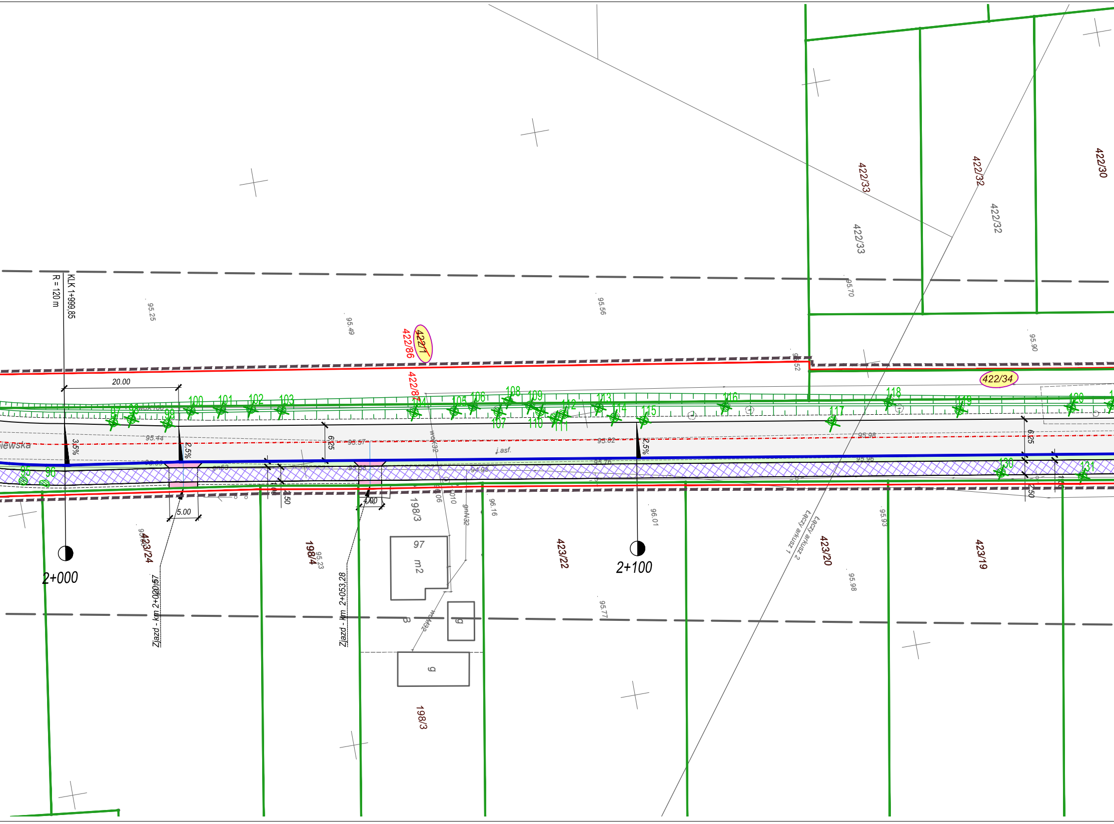
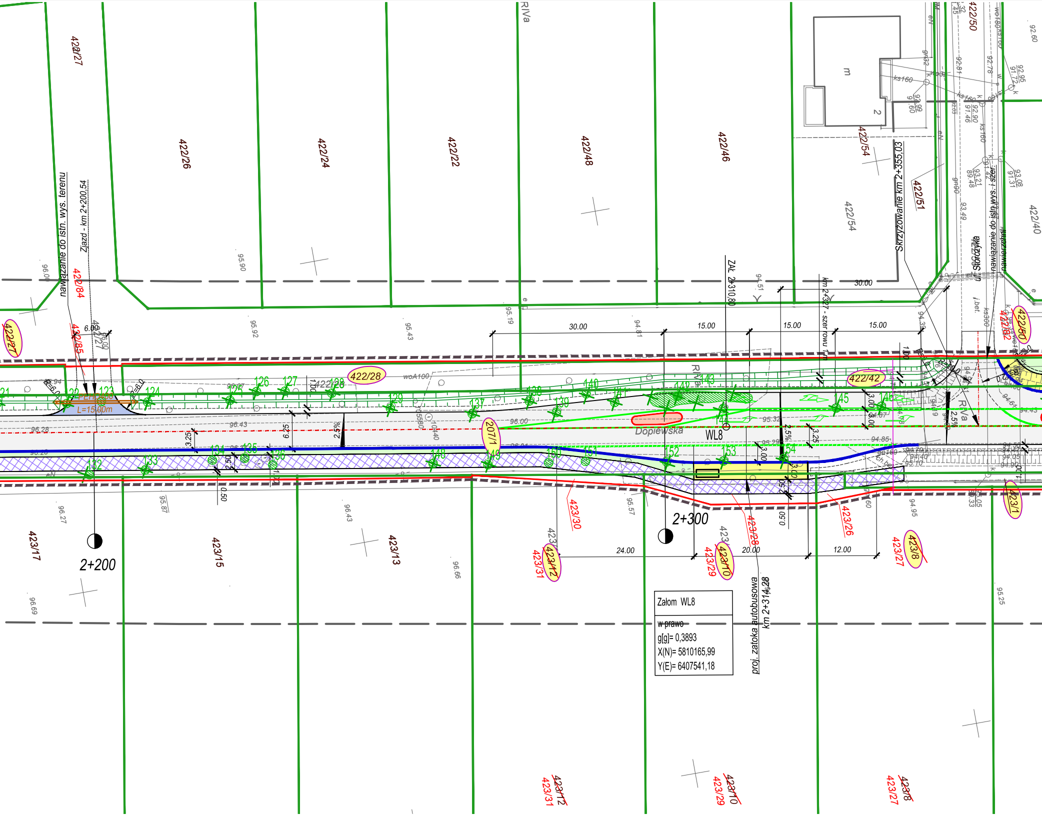

Dopiewska
WL6
WL7
ZAL 1+817,02
Zjazd - km 1+869,48
Zjazd - km 1+917,89
Zjazd - km 1+938,25
Zjazd - km +965,53
PLK 1+943,25
R = 120 m
SLK 1+971,55
1+900
15.00
10.00
6.00
15.00
20.00
4.00
1.50
1.50
5.00
5.00
4.00
3.50
3.75
3.65
3.65
2%
3,5%
R=6,0
R=6,0
0.50
413
413/1
413/2
435/3
435/1
435/4
435/1
194/3
194/1
194/4
223
222/4
222/5
222/6
222/7
222/8
207/1
195
194/2
423/25
Bp
Bi
B
B-RIVa
B-RIVa
42
40
m2
m
105
105
105
g
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
93
94
bariera rurowa segmentowa o L=60 m
UWAGA:
Przestawienie istn. krzyża
Proponowana lokalizacja za chodnikiem.
Dokładna lokalizacja ustalenia
na etapie budowy
Proj.linia kablowa nn 0,4kV
ZKP w nowej lokalizacji
UWAGA:
Przestawienie ogrodzenia na dł. 19 mb
Wylot betonowy Ø200mm d.94,50, wg KPED 02.17
Proj. wpust lewostronny W-39
km 1+959,16 rz. wl. 95,08
Mufa przelotowa nn 0,6/1kV
ZKP do demontażu
nawiązanie do istn. wys. terenu
gnM63
woX
zlem.
95.49
95.4
95.69
95.72
95.15
95.12
95.27
95.40
95.42
94.57
95.63
95.33
95.19
95.15
95.25
95.11
95.08
95.00
95.05
95.03
95.05
95.38
W
N
S
E
NW
NE
SW
SE

Łuk W7

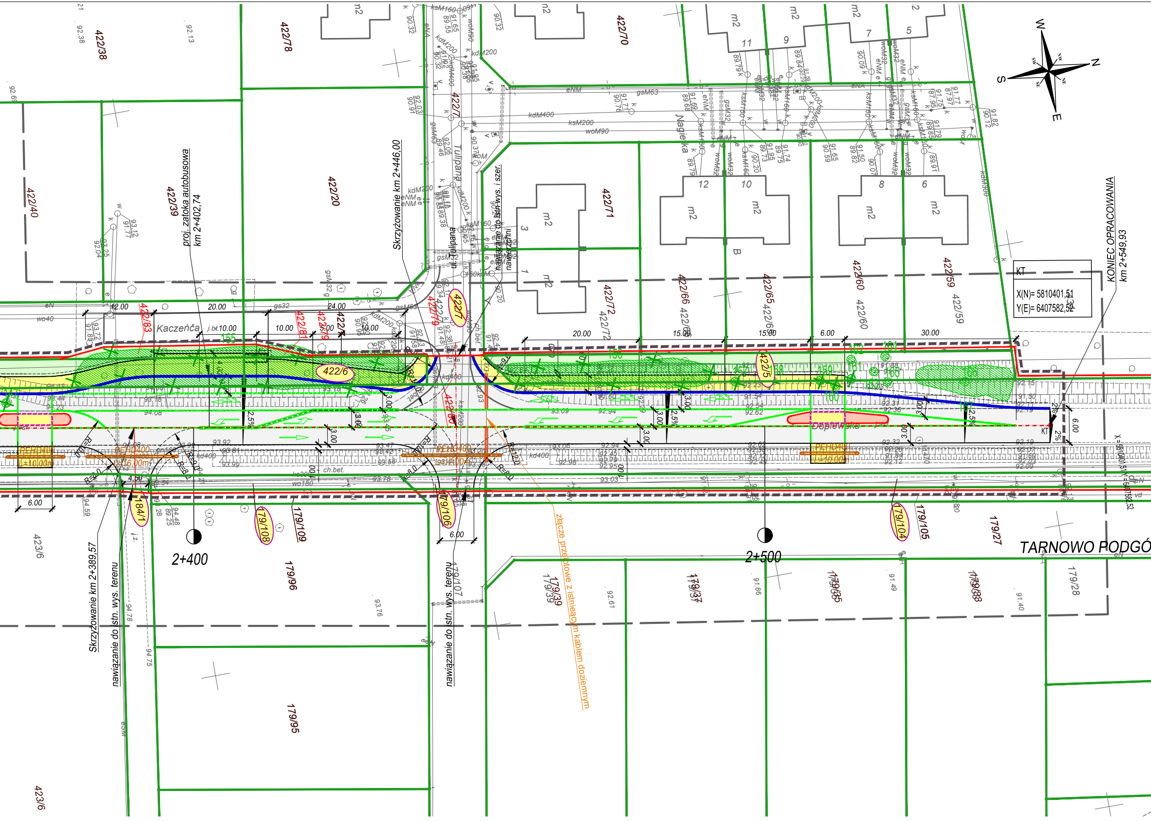
R= 120,00
g[g]= 30,0273
Ł= 56,60
T= 28,84
B= 3,42
X(N)= 5809830,96
Y(E)= 6407484,49


KLK 1+999,85
R = 120 m
20.00
95.25
95.49
95.56
95.70
95.90
95.52
422/86
422/7
422/87
422/33
422/33
422/32
422/32
422/30
422/34
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
97
98
99
95
96
130
131
iewska
3,5%
2,5%
2,5%
95.44
6.25
95.57
95.82
95.98
j.asf.
94.95
95.76
95.96
6.25
5.00
4.00
2.50
198/3
198/4
423/24
423/22
423/20
423/19
96.16
96.01
95.93
95.23
95.98
95.77
97
m2
g
g
B
198/3
2+000
2+100
Ziazd - km 2+020,57
Ziazd - km 2+053,28
Łączy arkusz 1
Łączy arkusz 2

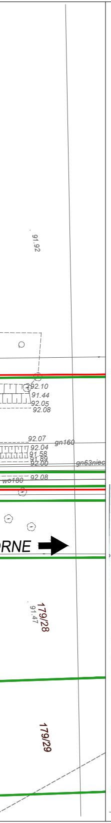

422/27
422/26
422/24
422/22
422/48
422/46
422/54
422/51
422/50
422/40
422/84
422/85
422/28
422/42
422/82
207/1
RIVa
nawiązanie do istn. wys. terenu
Zjazd - km 2+200,54
ZAŁ 2+310,80
km 2+327 - szer rowu 1 m
Skrzyżowanie km 2+355,03
ul. Storczyka
nawiązanie do istn. wys. i szer. nawierzchni
30.00
15.00
15.00
15.00
30.00
6.00
3.25
6.25
2.5%
2.50
1.00
0.50
3.00
L=15.00m
Doplewska
WL8
2+200
2+300
423/17
423/15
423/13
423/30
423/31
423/12
423/29
423/10
423/28
423/26
423/27
423/8
423/1
24.00
20.00
12.00
proj. zatoka autobusowa km 2+314,28
96.28
96.43
96.00
95.32
94.85
95.90
95.92
95.43
95.19
94.81
94.51
96.27
95.87
96.43
96.66
96.69
95.57
94.95
95.25
92.60
121
122
123
124
125
126
127
128
129
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
148
149
150
151
152
153
154

Załom WL8

w prawo
g[g]= 0,3893
X(N)= 5810165,99
Y(E)= 6407541,18



W
N
S
E
422/38
422/78
422/70
422/40
422/39
422/20
422/7
422/71
422/72
422/66
422/65
422/60
422/59
422/83
422/81
422/79
422/6
422/5
422/80
Tulipana
ul. Tulipana
Nagietka
Kaczeńca
Dopiewska
proj. zatoka autobusowa
km 2+402,74
Skrzyżowanie km 2+446,00
nawiązanie do istn. wys. i szer. nawierzchni
KONIEC OPRACOWANIA
km 2+549,93
KT
X(N)= 5810401,51
Y(E)= 6407582,52
12.00
20.00
24.00
10.00
20.00
15.00
15.00
6.00
30.00
4.50
6.00
6.00
6.00
3.00
2.5%
2%
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
PEHD400 L=10.00m
PEHD400 L=16.00m
PEHD400 L=17.00m
PEHD400 L=10.00m
ch.bet.
kd400
wo180
2+400
2+500
184/1
179/108
179/109
179/106
179/107
179/96
179/95
179/39
179/37
179/35
179/38
179/104
179/105
179/27
179/28
423/6
TARNOWO PODGÓ
Skrzyżowanie km 2+389,57
nawiązanie do istn. wys. terenu
nawiązanie do istn. wys. terenu
złącze przelotowe z istniejącym kablem doziemnym


91.92
92.10
91.44
92.05
92.08
92.07
gn160
92.04
91.58
91.89
92.00
gn63niec
92.08
wo180
RNE
179/28
91.47
179/29

LEGENDA

⬜	Projektowana nawierzchnia bitumiczna
🟦	Projektowane nawierzchnia dróg dojazdowych
🟧	Projektowane nawierzchnia z kostki betonowej
🟪	Projektowane nawierzchnia miejsc postojowych
🟨	Projektowana nawierzchnia chodników
🟪	Projektowane nawierzchnia ciągów pieszo - rowerowych nawierzchnia bitumiczna
▨	Projektowane nawierzchnia ciągów pieszo - rowerowych nawierzchnia z kostki bet. bezfazowej
🟧	Projektowane nawierzchnia wyspy - kostka bet. czerwona
🟦	Projektowane nawierzchnia zjazdów publicznych
🟥	Projektowane nawierzchnia zjazdów indywidualnych
🟩	Zieleń
—	Krawędź drogi
—	Projektowany krawężnik betonowy szary
—	Projektowany krawężnik betonowy czerwony
- - -	Projektowany opornik bet. 12x25 cm
- - -	Projektowany ściek z dwóch rzędów kostki bet.
—	Projektowane obrzeże betonowe
- - -	Pobocze
-·-·-	Projektowana bariera ruruowa segmentowa

BRANŻA SANITARNA

—○—	Projektowany kanał deszczowy z studniami
▯—	Projektowane wpusty z przykanalikami
PEHD400 L=11,00m	Projektowane rurociągi PEHD Ø400 mm pod zjazdami

BRANŻA TELETECHNICZNA

×—×—×	Istniejąca sieć teletechniczne do likwidacji
▯—	Proj. sieć teletechniczna wraz z studniami

BRANŻA ENERGETYCZNA

×—×—×	Istniejące kable energetyczne do likwidacji
—	Proj. kable energetyczne
80 14	Drzewa i krzewy do wycinki

LEGENDA

—	Istniejące granice działek
— — —	Teren niezbędny dla obiektów budowlanych
—	Linia rozgraniczająca teren
-·-·-	Przebudowa istniejącej sieci uzbrojenia terenu
////	Zakres inwestycji realizowany na podstawie oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane
199/8	Numery działek przeznaczone pod inwestycję
~~236/7~~	Działki ulegające podziałowi
236/12	Numry działek po podziale

Mapa do celów projektowych

Arkusz 1

Skala 1:500

Województwo: wielkopolskie
Powiat: poznański
Nazwa jedn. ewid.: Tarnowo Podgórne
Identyfikator jedn. ewid.: 302117_2
Nazwa obr. ewid.: Lusówko
Identyfikator obr. ewid.: 0009
Miejscowość: Lusówko
Arkusz: 1, 4
Sekcja: 6.178.9.23.3.1
6.178.9.23.3.2
6.178.9.23.3.3
6.178.9.23.3.4
Zasięg opracowania — — — —
GKG.4141.14693.2015

Stan aktualny na dzień: 28.12.2015

Układ współrzędnych prostokątnych płaskich	2000
Układ wysokości	Kronsztadt

Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi ewentualnych służebności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej.

Kolorem czerwonym zaznaczono punkty osnowy geodezyjnej, które podlegają ochronie. Zgodnie z art. 48 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287 ze zm.), kto (...) niszczy, uszkadza i przemieszcza znaki geodezyjne (...) podlega karze grzywny.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Poświadcza się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

STAROSTA POZNAŃSKI

P.3021.2016 1116
(Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego)

22-01-2016
(Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu)

z up. STAROSTY POZNAŃSKIEGO
Krzysztof Sobczak
Starszy Inspektor
PODGiK w Poznaniu
(Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ)

WYKONAWCA: Pracownia Geodezyjno-Kartograficzna
IKSIGREK s.c.
Dariusz Kierzenka Dawid Wąsowicz
ul. Obornicka 46, 62-002 Suchy Las
NIP 972-123-02-78 REGON 301759976
tel. 517 660 636, 517 660 646

Dawid Wąsowicz
geodeta uprawniony
nr upr. 19811

	PRACOWNIA ELITON Tomice ul. Szkolna 23, 62-060 Stęszew	Data: 09.2016
Inwestor:	ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W POZNANIU ul. Zielona 8 61-851 Poznań	Nr zlecenia:

Zadanie:
przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2392P Tarnowo Podgórne - Więckowice
na odcinku Lusówko (Rozalin) – Więckowice oraz
drogi powiatowej nr 2403P Więckowice – Dopiewo w m. Więckowice

Stanowisko:	Imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis
Projektant branża drogowa:	Elżbieta Zbytniewska	139/81/Pw	
Weryfikator branża drogowa:	Bartosz Zbytniewski	WKP/0307/PWOD/13	
Projektant branża sanitarna:	Janusz Grabia	527/89/PW	
Weryfikator branża sanitarna:	Jerzy Mańczak	71/87/PW	
Projektant branża energetyczna:	Maria Łuczak	314/Pw/91	
Weryfikator branża energetyczna:	Kamila Guz	WKP/0108/PWOE/05	
Projektant branża teletechniczna:	Stanisław Piskorski	136/96/U	

Plan zagospodarowania terenu

Skala: 1:500
Nr rys.: 2.4