



Poznań, dnia 02.12.2019 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.58/19

Dotyczy: Rozbudowa drogi powiatowej nr 2392P Tarnowo Podgórne – Więckowice na odc. Lusówko (Rozalin) – Więckowice, gmina Dopiewo i Tarnowo Podgórne, etap o długości ok. 2,5km (od km 0+033,00 do km 2+549,93)

Wasz znak:

### Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2019r., poz. 1843) ,że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem.

#### Pytanie 1

Kosztorys przygotowany przez Zamawiającego w pozycji nr 24 Zamawiający oczekuje wyceny „regulacji wysokościowej wszystkich zaworów i studni w obrębie inwestycji”. W ocenie Wykonawcy wskazana powyżej pozycja kosztorysowa jest niedookreślona i niemożliwa do wyceny. Zamawiający oczekuje regulacji nieokreślonej liczby zaworów oraz studni. Nawet wizja lokalna, nie gwarantuje zlokalizowania wszystkich elementów do regulacji. Wykonawca jednocześnie przypomina, że wizja lokalna nie należy do obowiązku oferenta i niejednoznaczne opisanie przedmiotu zamówienia powoduje nierówne traktowanie wszystkich Oferentów.

Wykonawca przypomina, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (dalej jako Pzp) przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)).

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pozycji kosztorysu nr 24, wskazując jednoznacznie ile zaworów i studni trzeba wyregulować w ramach inwestycji. Powyższy brak precyzji w opisie przedmiotu zamówienia nie dość, że narusza postanowienia art. 29 ust. 1 Pzp, to dodatkowo będzie skutkowało złożeniem przez wykonawców ofert nieporównywalnych.

Po stronie zamawiającego jest określenie ilości zaworów i studni do regulacji. Wykonawca nie ma obowiązku dokonania wizji lokalnej

**Odpowiedź 1**

Zamawiający wyjaśnia, że ilość zaworów i studni do regulacji podano w nowym kosztorysie ofertowym branża drogowa – w załączeniu.

**Pytanie 2**

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego branża drogowa pozycji 61 – Prosimy o podanie podstawowych informacji na temat Wiaty z elementów przezroczystych tj. zdjęcia, wymiary, wyposażenie etc.

**Odpowiedź 2**

Zamawiający wyjaśnia, że wiaty ma konstrukcję stalową koloru szarego, wypełnioną płytami z tworzywa przezroczystego, a siedziska dla pasażerów z drewna - w załączeniu rysunek wiaty z wymiarami.

**Pytanie 3**

Prosimy o zamieszczenie brakujących rysunków wymienionych w opisie technicznym branży drogowej: Planszy zbiorczej sieci skala 1:500 – rys. nr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4.

**Odpowiedź 3**

Zamawiający załącza plansze zbiorcze uzbrojenia terenu.

**Pytanie 4**

Prosimy o udostępnienie do dokumentacji przetargowej decyzji ZRID.

**Odpowiedź 4**

Zamawiający załącza decyzje ZRID.

**Pytanie 5**

Prosimy o udostępnienie do dokumentacji przetargowej operatu wodno-prawnego.

**Odpowiedź 5**

Zamawiający załącza pozwolenia wodno-prawne.

**Pytanie 6**

Prosimy o udostępnienie do dokumentacji przetargowej opinii i uzgodnień branżowych wszystkich właścicieli sieci mieszczących się w granicach inwestycji. Jest to niezbędne do prawidłowej i jednoznacznej oceny kosztu wykonania robót.

**Odpowiedź 6**

Zamawiający wymaga wyceny wszystkich pozycji znajdujących się w kosztorysach branżowych (co stwarza równe warunki wyceny dla wszystkich Wykonawców). W przypadku rozszerzenia zakresu robót w wyniku nowych uzgodnień z gestorami sieci, roboty te zostaną rozliczone jako roboty dodatkowe.

**Pytanie 7**

Prosimy o podanie parametrów jakie ma spełniać siatka 120x120 kN z poz. 33 w celu dokonania prawidłowej wyceny.

**Odpowiedź 7**

Zamawiający wyjaśnia, że geosiatka ma być wykonana z włókien szklanych, jednostronnie powleczona bitumem.

Parametry techniczne:

- wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż i w szerz 120 kN/m
- max. wydłużenie włókien przy zerwaniu 3%
- max. wymiar oczek – 38x38 mm.

Siatkę należy układać zgodnie z wymaganiami producenta geosiatki.

**Pytanie 8**

Prosimy o jednoznaczne określenie, które z pozycji w kosztorysie ofertowym dotyczą przedmiotowej inwestycji. Nie wszystkie pozycje są oznaczone numerem l.p. , a niektóre numery się powtarzają.

**Odpowiedź 8**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie pozycje ujęte w kosztorysie ofertowym dotyczą przedmiotowej inwestycji – w załączeniu nowy kosztorys ofertowy branży drogowej.

**Pytanie 9**

Prosimy o potwierdzenie, że znaki z rys 2.1 SOR nie wchodzą w zakres wyceny.

**Odpowiedź 9**

Zamawiający wyjaśnia, że z rysunku 2.1 SOR wchodzą w zakres wyceny następujące znaki: C-16, T-22 i B-5, oraz likwidacja 5 szt. znaków istniejących.

**Pytanie 10**

Prosimy o dodanie w KO branża drogowa pozycji „Słupki drogowe” i podanie ilości.

**Odpowiedź 10**

Zamawiający wyjaśnia, że pozycja „słupki drogowe” ujęta jest w nowym kosztorysie ofertowym – w załączeniu.

**Pytanie 11**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie maksymalnego limitu naliczenia kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź 11**

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

**Pytanie 12**

Wykonawca wnosi o wykreślenie ze Wzoru Umowy §16 ust.1 pkt.6) – niniejszy zapis jest niezgodny z **art.483 ust.1 KC** – karę umowną można zastrzec tylko w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego – natomiast niniejsza przesłanka obwarowana karą umowną jest zobowiązaniem pieniężnym, o czym świadczą pojęcia : „brak zapłaty”, „nieterminowa zapłata” itd.

**Odpowiedź 12**

Zgodnie z art. 143d ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, umowa o roboty budowlane zawiera, między innymi, postanowienia dotyczące wysokości kar umownych, z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom.

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

**Pytanie 13**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w §12 ust.19 na zapis: „Strona Umowy nie może bez pisemnej pod rygorem nieważności zgody drugiej Strony Umowy dokonać przelewu wierzytelności na rzecz osoby trzeciej”

Zapis w pierwotnej wersji Wzoru Umowy jest jednostronny oraz narusza cywilistyczną zasadę równowagi Stron Umowy. Ponadto, nie ma określonej formy udzielenia zgody na przelew wierzytelności. W razie braku zmiany powyższego postanowienia, Wykonawca prosi o argumentację dlaczego niniejszy zapis we Wzorze Umowy nie został przez Zamawiającego zmieniony.

**Odpowiedź 13**

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

**Pytanie 14**

Wykonawca prosi o wytłumaczenie zapisu §17 ust.3 zd.2.

**Pytanie 15**

Termin 3-miesięczny na złożenie oświadczenia o odstąpieniu od Umowy jest określony tylko dla Zamawiającego, nie jest natomiast określony dla Wykonawcy mimo tego, że ma on również prawo odstąpienia od Umowy (§16 ust.2 Wzoru Umowy). W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego zapisu i przyznanie Wykonawcy prawa do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy również w terminie 3-miesięcznym od powzięcia informacji o przyczynach stanowiących podstawę odstąpienia.

**Odpowiedź 14, 15**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis §17 ust.3 dotyczy umownego odstąpienia od umowy, natomiast zapis §16 ust.2 dotyczy ustawowego odstąpienia od umowy.

**Pytanie 16**

W celu przygotowania rzetelnej oferty Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu złożenia oferty na dzień 10.12.2019r.

**Odpowiedź 16**

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

**Pytanie 17**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane drobne, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10. tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź 17**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b dopuszcza stosowanie w mieszankach kruszywa drobnego niełamane zgodnie z wytycznymi WT1-2014.

**Pytanie 18**

Dotyczy D.04.07.01, W pkt.1.3 wskazano do wykonania warstwę podbudowy z mieszanki AC16P. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie na przedmiotowym zadaniu mieszanki typu AC22P? Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje różnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC16W, co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

**Odpowiedź 18**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę mieszanki dla podbudowy z AC 16P na AC 22P.

**Pytanie 19**

Kosztorys D p. 61. Wiata z elementów przezroczystych - prosimy o zamieszczenie rysunku, opisu lub SST. Brak jakichkolwiek wytycznych uniemożliwia prawidłową wycenę elementu.

**Odpowiedź 19**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie przy pytaniu nr 2.

**Pytanie 20**

Kosztorys D p. 43 Kocie oczka - czy na PEO również Zamawiający wymaga jak w przypadku oznakowania poziomego 36 miesięcy gwarancji?

**Odpowiedź 20**

Zamawiający wyjaśnia, że na „kocie oczka”, jak na oznakowanie poziome wymaga 36 miesięcy gwarancji.

**Pytanie 21**

Kosztorys D p. 60 Rury PEHD pod zjazdami o średnicy 60 cm – prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji. Wg projektu oraz SST wszystkie przepusty są śr. 40 cm.

**Odpowiedź 21**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie rury pod zjazdami mają średnicę 40 cm – patrz nowy kosztorys ofertowy.

**Pytanie 22**

Kosztorys D p. 25 Ekran przeciwdrganiowy - proszę o zamieszczenie szczegółowego rozwiązania.

**Odpowiedź 22**

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły ekranu przeciwdrganiowego ujęte są w projekcie branży drogowej rys. 3.2 przekroje normalne.

**Pytanie 23**

- Wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej kosztorys D poz. 24-26- proszę o ujednoczenie zapisów: wg SST pkt 1.4 uziarnienie ma być 0/45, w pozostałej części oraz SST, dokumentacji i kosztorysie przywołana jest mieszanka o uziarnieniu 0/31,5.

**Odpowiedź 23**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 1.4 SST winien być zapis: „o uziarnieniu 0/31,5”i takie kruszywo należy zastosować przy wykonaniu podbudowy z mieszanki niezwiązanej.

**Pytanie 24**

Czy Zamawiający dopuszcza kruszywo żuźlowe o uziarnieniu 0/31,5 do wykonania podbudowy z mieszanki niezwiązanej.

**Odpowiedź 24**

Zamawiający nie dopuszcza stosowania kruszywa żuźlowego do wykonania podbudowy z mieszanki niezwiązanej.

**Pytanie 25**

Proszę o zamieszczenie przekroju przez przepust pod zjazdem, wraz z szczegółem kształtu i zakresu obrukowania wlotu-wylotu przepustu

**Odpowiedź 25**

Rysunki przepustu pod zjazdami zawarte są w KPED. Wloty i wyloty przepustów umocnione są betonowymi płytami ażurowymi – ST D. 06.01.01.

**Pytanie 26**

W kosztorysie ofertowym brakuje pozycji ustawienia słupków do znaków

**Odpowiedź 26**

Zamawiający wyjaśnia, że w nowym kosztorysie ofertowym znajdują się pozycje – słupki do znaków drogowych.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Zamawiający nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Sylwia Godlewska

Tel. 61 859-34-34