

Poznań, dnia 15.06.2020 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.2.13/20

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na : REMONT MOSTU DROGOWEGO PRZEZ RZEKĘ WARTĘ W PASIE DROGI POWIATOWEJ NR 2406P W M. BIEDRUSKO – ETAP I

Wasz znak:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2019r., poz. 1843) Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, 61-851 Poznań, ul. Zielona 8, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **REMONT MOSTU DROGOWEGO PRZEZ RZEKĘ WARTĘ W PASIE DROGI POWIATOWEJ NR 2406P W M. BIEDRUSKO – ETAP I**

Lp.	Wykonawca:	Cena (w PLN):	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena” (60%)	Okres rękojmi	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „okres rękojmi” (20%)	Doświadczenie kierownika budowy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” (20%)	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum: LIDER – PBW INŻYNIERIA Jacek Garbacz PARTNER – DROMOSTTOR s.c. Paweł Chapiński i Ireneusz Chapiński PARTNER – IMD Paweł Wątroba ul. Pochyła 23/4D 53-512 Wrocław	1.218.840,84	----	60 m-cy	----	funkcja kierownika budowy/robót mostowych na 2 obiektach mostowych	Oferta odrzucona	
2.	Freyssinet Polska Sp. z o.o. Głuszycza 5 02-215, Warszawa	2.565.629,77	----	60 m-cy	----	funkcja kierownika robót mostowych na 2 obiektach mostowych	Oferta odrzucona	
3.	Mosty Poznań Sp. z o.o. ul. Forteczna 12 blok E 61-362 Poznań	1.465.324,95 (Poprawiono omyłkę rachunkową)	60	60 m-cy	20 pkt	funkcja kierownika budowy/robót mostowych na 3 obiektach mostowych	20 pkt	100
4.	Most Sp. z o.o. ul. Kujawska 51a, 81-862 Sopot	2.616.277,38	----	60 m-cy	----	funkcja kierownika robót mostowych na 3 obiektach mostowych	Oferta odrzucona	
5.	Kormost Sp. z o.o. ul. Glinki 144, 85-861 Bydgoszcz	2.397.724,67	36,67	60 m-cy	20 pkt	funkcja kierownika budowy/robót mostowych na 3 obiektach mostowych	20 pkt	76,67

W wyniku postępowania wybrano ofertę firmy:

Mosty Poznań Sp. z o.o. ul. Forteczna 12 blok E, 61-362 Poznań

za cenę brutto 1.465.324,95zł (jeden milion czterysta sześćdziesiąt pięć tysięcy trzysta dwadzieścia cztery złote 95/100)

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ, oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Sprawę prowadzi:

Sylwia Godlewska