



Poznań, dnia 12.07.2018 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.5.38/18

Dotyczy: Remont drogi powiatowej nr 2464P w m. Trzykolne Młyny

Wasz znak:

### Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 przekazuje treść pytań z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany treści SIWZ - STWiORB, Projekt umowy.

#### Pytanie 1

Dotyczy § 8 ust. 6 pkt 4) projektu umowy.

Wnosimy o usunięcie w całości ww. zapisu. Zamawiającemu to Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na okres wskazany w ofercie, co robi niezależnie od możliwości do uzyskania od podwykonawców okresu gwarancji. Zamawiający jest w 100% zabezpieczony ze strony Wykonawcy. Oznacza to, że na przykład w przypadku ujawnienia się wady w przedmiocie umowy w piątym roku okresu gwarancji, nawet jeśli okres gwarancji udzielony Wykonawcy przez dostawcę danego materiału według umowy podwykonawczej się zakończył, to niezależnie od tego Wykonawca i tak jest zobowiązany usunąć dla Zamawiającego daną wadę. W związku z tym, ingerowanie przez Zamawiającego w warunki umów podwykonawczych jest w tym zakresie niczym nieuzasadnione i narusza zasadę swobody formułowania umów. Wymuszenie bowiem na Wykonawcy uzyskiwania od podwykonawców/dostawców okresu gwarancji nie krótszego od okresu gwarancji udzielonego Zamawiającemu przez Wykonawcę, nic nie zmienia w sytuacji Zamawiającego, bo i tak nie jest on stroną umowy podwykonawczej, a dany podwykonawca zawsze odpowiada jedynie wobec Wykonawcy. Rzeczywistość gospodarcza jest taka, że bardzo często, przy relatywnie mniejszych wartościach umów podwykonawczych, Wykonawca nie jest w stanie uzyskać od podwykonawcy (zwłaszcza w zakresie dostaw i usług) wymaganego Kontraktem okresu gwarancji. Nie zmienia to jednak faktu, że Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego w pełnym zakresie za wady we wszystkich elementach przedmiotu umowy przez cały okres udzielonej Zamawiającemu gwarancji. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

#### Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 8 ust. 6 pkt 4) projektu umowy.

#### Pytanie 2

Dotyczy § 8 ust. 6 pkt 6) projektu umowy.

Wnosimy o wykreślenie ww. zapisu.

Obecny zapis powoduje powstanie ryzyka po stronie Wykonawcy w przypadku, który bardzo często występuje w rzeczywistości gospodarczej, gdy Podwykonawca nie jest w stanie pozyskać odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. W takiej sytuacji niemalże jedynym możliwym rozwiązaniem w praktyce jest zatrzymanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wynagrodzenia podwykonawcy (zgodnie z zapisami umowy podwykonawczej). Wstawiony przez Zamawiającego ww. zapis, bezpośrednio naraża interes Wykonawcy na szkodę.



### Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 8 ust. 6 pkt 6) projektu umowy.

### Pytanie 3

Dotyczy § 8 ust. 9 projektu umowy.

Wnosimy o usunięcie zwrotu "jednakże nie później niż na 7 dni przed dniem rozpoczęcia realizacji robót budowlanych przez Podwykonawcę".

Prosimy o wyjaśnienie, jakiemu celowi ma służyć te dodatkowe 7 dni karencji? Skoro projekt umowy będzie już zaakceptowany przez Zamawiającego, to dlaczego podpisanie umowy zgodnej z takim projektem nie miałyby upoważniać Podwykonawcę do niezwłocznego rozpoczęcia robót? Taka konstrukcja warunków umownych byłaby korzystniejsza dla Zamawiającego, bo nie opóźniałaby niepotrzebnie realizacji budowy. Poza tym oczywistym jest, że jeśli Wykonawca zawarłby z Podwykonawcą umowę niezgodną z zaakceptowanym uprzednio projektem, to Zamawiający wniesie sprzeciw, a Wykonawca w pełni odpowiadałby w takiej sytuacji za realizację robót przez Podwykonawcę niez zaakceptowanego przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy jak na wstępie.

### Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 8 ust. 9) projektu umowy.

### Pytanie 4

Dotyczy § 13 ust. 8 projektu umowy

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie § 13 ust. 8 projektu umowy mówiącego o utrzymaniu rękojmi w przypadku prowadzenia robót przez podmioty trzecie.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za elementy przedmiotu umowy, które po dokonaniu odbioru końcowego pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, zostaną naruszone i odtworzone przez podmioty trzecie. Obejmuje to infrastrukturę podziemną jak i wierzchnią zlokalizowaną na naruszonym obszarze oraz teren bezpośrednio do niego przyległy.

W przypadku odmowy zmiany proszę o podanie podstawy prawnej w/w zapisu.

### Odpowiedź 4

Zamawiający dokonuje zmian w § 13 ust. 8 projektu umowy w ten sposób ,że:

**Było**

#### **„RĘKOJMIA I GWARANCJA**

##### **§ 13**

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot umowy na okres ..... miesięcy.
2. Bieg okresu rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od dnia odbioru końcowego robót.
3. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu rękojmi także po okresie określonym w ust. 1 powyżej, jeżeli zgłosił wadę przed upływem tego okresu.
4. Zamawiający w okresie udzielonej rękojmi powiadomi Wykonawcę niezwłocznie o wszelkich ujawnionych usterkach. Wady i usterki usunięte zostaną niezwłocznie. Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek w technicznie uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego.
5. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad i usterek bez względu na związane z tym koszty.
6. W razie nieusunięcia wad i usterek w wyznaczonym terminie, Zamawiający może naliczyć karę umowną zgodnie z § 15 ust 1 pkt 3 Umowy.
7. W okresie obowiązywania, po rozwiązaniu lub po wygaśnięciu umowy, Wykonawca jest i będzie odpowiedzialny wobec Zamawiającego na zasadach uregulowanych w kodeksie cywilnym za wszelkie szkody (wydatki, koszty postępowania) oraz roszczenia osób trzecich w przypadku, gdy będą one wynikać z wad przedmiotu umowy.
8. Konieczność wykonania robót w pasie drogi powiatowej przez inny podmiot w okresie trwającej rękojmi nie może powodować utraty udzielonej rękojmi w zakresie nie objętym tymi robotami. Wykonawca nie ma prawa odmówić wyrażenia zgody na wykonanie przez inny podmiot robót w pasie drogowym objętym rękojmią .



Jest

### „RĘKOJMIA I GWARANCJA

#### § 13

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot umowy na okres ..... miesięcy.
2. Bieg okresu rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od dnia odbioru końcowego robót.
3. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu rękojmi także po okresie określonym w ust. 1 powyżej, jeżeli zgłosił wadę przed upływem tego okresu.
4. Zamawiający w okresie udzielonej rękojmi powiadomi Wykonawcę niezwłocznie o wszelkich ujawnionych usterkach. Wady i usterki usunięte zostaną niezwłocznie. Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek w technicznie uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego.
5. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad i usterek bez względu na związane z tym koszty.
6. W razie nieusunięcia wad i usterek w wyznaczonym terminie, Zamawiający może naliczyć karę umowną zgodnie z § 15 ust 1 pkt 3 Umowy.
7. W okresie obowiązywania, po rozwiązaniu lub po wygaśnięciu umowy, Wykonawca jest i będzie odpowiedzialny wobec Zamawiającego na zasadach uregulowanych w kodeksie cywilnym za wszelkie szkody (wydatki, koszty postępowania) oraz roszczenia osób trzecich w przypadku, gdy będą one wynikać z wad przedmiotu umowy”.

#### Pytanie 5

Dotyczy § 15 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 9, oraz pkt 11 projektu umowy.

Wykonawca prosimy o zmianę w § 15 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 9, oraz pkt 11 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka".

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

#### Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 15 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 9, oraz pkt 11 projektu umowy.

#### Pytanie 6

Dotyczy § 15 ust.1 pkt 14 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kary określonego w § 15 ust.14 projektu umowy do 5.000 zł.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki.

#### Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w § 15 ust. 1 pkt 14 projektu umowy.

#### Pytanie 7

Dotyczy § 18 ust. 2 wzoru umowy.

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykupienia polisy C.A.R. dedykowanej dla tej inwestycji?

#### Odpowiedź 7

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wykupienia polisy C.A.R.



#### Pytanie 8

Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 2.2.4, SST D 06.03.01a, wymagań dotyczących rodzaju (klasyfikacji petrograficznej) skały z której ma być wykonane utwardzenie pobocza według powyższej SST. Zgodnie z dokumentem „Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych. WT 4 Wymagania Techniczne” oraz normami wprowadzonymi przez WT-4, rodzaj skały nie jest parametrem istotnym funkcjonalnie i jako taki nie może być używany jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku. Określenie rodzaju skały, stanowi naruszenie Art. 29 PZP poprzez nieuzasadnione ograniczenie liczby dostawców, a co za tym idzie ograniczenie wolnej konkurencji i dostępu do rynku. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi kierować się zasadami określonymi przez przepisy prawa. Fundamentalne znaczenie w tym zakresie ma art. 29 Ustawy Pzp Zakaz zawarty w ust. 2 art. 29 Ustawy Pzp wyraża się w tym, iż ustawodawca nakazuje Zamawiającemu dopuszczenie konkurencji pomiędzy Wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi odnośnie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia dostępu do zamówienia. Użycie przez zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń (**np. rodzaju skały**) czy parametrów wskazujących na ograniczoną grupę producentów, co ma miejsce w niniejszym postępowaniu, narusza zasady obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie. Zamawiający winien zatem unikać tego rodzaju sformułowań lub oznaczeń parametrów, które wskazują na konkretny produkt. Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Natomiast przepis art. 29 ust. 2 Pzp zakazuje dokonywania opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, ale i w sposób, który **potencjalnie** mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zakaz ten nie wprowadza konieczności nabycia przez Zamawiającego robót budowlanych, które nie odpowiadają jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, a jedynie **nakazuje dopuścić konkurencję, bez ograniczania dostępu do zamówienia**. Stąd bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych cech technicznych i jakościowych, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie, lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy, zgodnie z art. 30 ust. 1 Pzp.

#### Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w pkt 2.2.4, SST , D 06.03.01a.

#### Pytanie 9

Prosimy o zastąpienie wymagań punktu 2.2.4, SST D 06.03.01a dotyczących uziarnienia mieszanki niezwiązanej zapisem zgodnym z obowiązującym dokumentem WT 4 (wdrażającym normę PN-En13285) : „...należy stosować mieszankę niezwiązaną o uziarnieniu 0/31,5...”. Zgodnie z przywołanym dokumentem ( WT 4) nie występuje mieszanka 0/25. Powszechnie stosowana do wykonania nawierzchni pobocza jest mieszanka 0/31,5.

#### Odpowiedź 9

Zamawiający dopuszcza użycie mieszanki kruszywa o uziarnieniu 0/31,5.

#### Pytanie 10

W SST 05.03.05a w pkt. 6.5.4.11 Zamawiający zamieścił wymagania dotyczące jasności nawierzchni.

Zgodnie z pkt. 8.7. WT 2 2016 cz. II, który jest dokumentem przywołanym, powierzchniami wymagającymi rozjaśnienia warstwy ścieralnej są:

- a) nawierzchnie KR5 – KR7 na obiektach inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej,
- b) w tunelach.

Przedmiotowe zadanie nie obejmuje żadnego z powyższych przypadków.

Oferent zwraca się o wykreślenie pkt.6.5.4.11.

#### Odpowiedź 10

Zamawiający dokonuje modyfikacji w ten sposób , że wykreśla pkt. 6.5.4.11. w specyfikacji nr D-05.03.05a.

#### Pytanie 11

Proszę o potwierdzenie, że przedmiotowa droga jest drogą klasy G i należy na niej wykonać badanie równości profilografem laserowym oraz badanie szorstkości zgodnie z rozporządzeniem (Dz.U. nr 43, poz. 430). Nowelizacja z dn. 10.03.2015r.

#### Odpowiedź 11

Zamawiający dopuszcza wykonanie badania równości metodą pomiaru ciągłego równoważną użyciu łaty i klina z wykorzystaniem planografu, zgodnie z powyższym rozporządzeniem.

Zgodnie z zapisem ust. 8. specyfikacji nr D-05.03.05a pełen asortyment badań, w tym badanie szorstkości nawierzchni wymagany będzie jedynie w przypadku wydania takiego polecenia przez Inżyniera (Inspektora nadzoru). Zamawiający wyjaśnia, że badanie szorstkości będzie wymagane w przypadkach wątpliwych przy oględzinach wykonanej nawierzchni.

#### Pytanie 12

W SST D.05.03.05b, w pkt. 6.5.4.tab. 32, zawarte są niezgodne z obowiązującymi dokumentami WT 2 2016 cz. II wymagania dla zawartości wolnych przestrzeni w warstwie: dla AC 11 W jest od 2,0 do 6 ,0%; powinno być od 2,0 do 7,0%.

#### Odpowiedź 12

Zamawiający dokonuje modyfikacji w ten sposób że , zmienia zapis tab. 32. w pkt. 6.5.4. SST D-05.03.05b dotyczący wymagań dla zawartości wolnych przestrzeni w warstwie AC 11 W na: 2,0 - 7,0 .

Powyższe zmiany należy traktować jako integralną część SIWZ. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

#### Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak  
Tel. 61 859-34-34