

MBM PROJEKT
Marcin Brzostowski

Lusówko, ul. Morska 9
62-080 Tarnowo Podgórne

mbmprojekt@gmail.com
tel. kom. 512 56 00 21





PROJEKT WYKONAWCZY

Tom 02
Branża drogowa

Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych
nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska)
w Rokietnicy, gm. Rokietnica

INWESTOR:

POWIAT POZNAŃSKI
Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu,
ul. Zielona 8, 61-851 Poznań

Stanowisko / imię i nazwisko	Numer uprawnień - - (specjalność)	Podpisy
proj. i spraw. branży drogowej: mgr inż. Marcin Brzostowski mgr inż. Magdalena Brzostowska	WKP/0229/POOD/06 - specjalność drogowa WKP/0097/POOD/09 - specjalność drogowa	 

Poznań, lipiec 2016 r.

egz.

ZAWARTOŚĆ PROJEKTU WYKONAWCZEGO	
Rozbudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) w Rokietnicy, gm. Rokietnica	
Lp.	Nazwa opracowania
tom 01	Projekt Zagospodarowania Terenu
tom 02	Branża drogowa
tom 03	Branża elektryczna - oświetlenie drogowe
tom 04	Branża telekomunikacyjna
tom 05	Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa
tom 06	Branża sanitarna - przebudowa sieci wodociągowej i przyłącza kanalizacji sanitarnej
tom 07	Projekt wycinki zieleni
tom 08	Projekt stałej organizacji ruchu

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I. OPIS TECHNICZNY	4
1. Lokalizacja i przedmiot inwestycji	4
2. Inwestor	4
3. Podstawa opracowania	4
4. Opis stanu istniejącego	5
5. Warunki geotechniczne	6
6. Opis zamierzenia inwestycyjnego.	8
7. Projektowane konstrukcje nawierzchni	9
7. Odwodnienie	13
8. Elementy bezpieczeństwa ruchu	13
9. Projektowana infrastruktura	13
10. Współrzędne	15
11. Obliczenia robót ziemnych	18
12. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	19
II. UZGODNIENIA	23
1. Starosta Poznański – Postanowienie o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków – pismo nr WD.6740.5.2016.EK z dn. 31.03.2016r.	24
2. Starosta Poznański – Postanowienie o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków – pismo nr WD.6740.4.2016.EK z dn. 18.04.2016r.	25
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu – pozytywna opinia projektu – pismo nr ZDP.WI.4501.6.2/15 z dnia 14.04.2016r.	27
III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	28
Rys. nr 1 Plan orientacyjny skala 1:20 000	
Rys. nr 2 Plan sytuacyjny skala 1:500	
Rys. nr 3.1-3.2 Przekroje normalne skala 1:100	
Rys. nr 4.1-4.3 Szczegóły konstrukcyjne skala 1:50	
Rys. nr 5.1-5.3 Przekroje poprzeczne skala 1:100	
Rys. nr 6 Plan warstwowy skala 1:500	
Rys. nr 7 Plan tyczenia skala 1:500	

I. OPIS TECHNICZNY

1. Lokalizacja i przedmiot inwestycji

Przedmiotem opracowania jest projekt rozbudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) zlokalizowanych w województwie wielkopolskim, powiecie poznańskim, gminie Rokietnica na działkach nr 326/13 i 326/17 (arkusz nr 7) oraz 13/2, 206/4, 206/10 i 230/1 (arkusz nr 4) wraz z remontem nawierzchni na działkach nr 326/23 (arkusz nr 7) oraz 326/21 (arkusz nr 4) – stanowiących teren kolejowy.

2. Inwestor

Powiat Poznański

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań

3. Podstawa opracowania

- Umowa zawarta pomiędzy jednostką projektową, a zamawiającym nr 14/III/U/2015 z dnia 27 marca 2015r. oraz jego wytyczne,
- Mapa zasadnicza w skali 1: 500,
- Rozporządzenie M.T.iG.M. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124),
- Przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz. 290 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2031),
- Inwentaryzacja i pomiary uzupełniające wykonane przez zespół projektowy.

4. Opis stanu istniejącego

Ulice Szamotulska (DP 2400P) oraz Pocztowa (DP 2424P) - klasy G - na projektowanym odcinku posiadają pasy drogowe o szerokości w liniach rozgraniczających od ok. 14 do 18m (jedynie w rejonie samego skrzyżowania pas poszerza się w okolice 25m). Jezdnie posiadają nawierzchnie asfaltowe o szerokościach przekraczających 7m, przekrojach ulicznych 1x2 oraz pochyleniu daszkowym (z krawężnikami w bardzo złym stanie technicznym w większości przypadków jedynie nieznacznie wyniesionymi ponad nawierzchnię jezdni). Odwadniane są do istniejącej kanalizacji deszczowej.

W pasie drogowym zlokalizowano sieci m.in.: teletechniczne, elektroenergetyczne, wodno-kanalizacyjne oraz gazowe.

Ciągi piesze o szerokościach od 1,5 do ok. 3m w większości przypadków zlokalizowane są bezpośrednio przy jezdni. Wzdłuż ul. Szamotulskiej momentami występuje pas zieleni o szerokości od 1,5 do ok. 2,5m.

Ulice posiadają oświetlenie drogowe zlokalizowane w sposób nieregularny względem drogi.

Zjazdy do posesji zostały utwardzone elementami betonowymi (kostką, płytkami betonowymi itp.), tylko w niektórych przypadkach odznaczającymi się od nawierzchni chodnika.

Wzdłuż ul. Pocztowej zlokalizowane są miejsca parkingowe o nawierzchni betonowej w bardzo złym stanie technicznym, a w rejonie pawilonu handlowego przy ul. Szamotulskiej występuje zatoka postojowa umożliwiającą zatrzymanie się pojedynczych pojazdów.

W sąsiedztwie rozbudowywanej drogi zlokalizowane są tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz usługowej, a także mieszanej: usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

W istniejącym pasie drogowym oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa (brzozy, jesiony, lipy, orzechy, sumak) oraz krzewy (jaśminowce, żywotniki).

Drogi krzyżujące się z projektowaną inwestycją:

- ul. Zakątek – droga gminna nr 317028P klasy L, nawierzchnia gruntowa
- ul. Kręta – droga gminna 317027P klasy L, nawierzchnia z kostki betonowej
- ul. Dworcowa – droga wewnętrzna będąca w zarządzie PKP, nawierzchnia asfaltowa.

Cały obszar inwestycji znajduje się na terenie zabudowanym.

5. Warunki geotechniczne

5.1. Warunki gruntowe.

W podłożu gruntowym, na podstawie wyników przeprowadzonych badań geotechnicznych, wydzielono trzy serie litologiczno-stratygraficzne. W każdej serii wyodrębniono warstwy gruntowe różniące się rodzajem (litologią) oraz stanem (zagęszczeniem i plastycznością). Z wydzielen pominęto warstwę glebową w otworze nr 4, o miąższości maksymalnej 0,2 m.

Seria I - grunty antropogeniczne - nasypy niekontrolowane, zbudowane z gruntów organicznych – namulów piaszczystych oraz próchnicznych piasków gliniastych. W obrębie tej serii wyróżniono trzy warstwy geotechniczne:

- | | | |
|------|------------|------------------|
| I A1 | - nN [Nmp] | |
| I A2 | - nN [PgH] | plastyczne |
| I A3 | - nN [PgH] | twardoplastyczne |

Seria II - grunty antropogeniczne - nasypy budowlane, zbudowane z piasków drobnych, z domieszką humusu i cegieł. W obrębie tej serii wyróżniono dwie warstwy geotechniczne:

- | | | | |
|-------|---------------|--------------------------------|---------------------|
| II A1 | - nB [Pd+H+C] | średniozagęszczone/zagęszczone | $I_D \approx 0,65;$ |
| II A2 | - nB [Pd+H] | zagęszczone | $I_D \approx 0,75;$ |

Seria III - plejstocieńskie osady zwałowe zlodowacenia północnopolskiego fazy poznańskiej, wykształcone w postaci osadów spoistych – glin piaszczystych i piasków gliniastych. Dla osadów spoistych tej serii

przyjęto symbol konsolidacji „B”. W obrębie tej serii wyróżniono trzy warstwy geotechniczne:

III A1 -	Gp//Pg, Pg	plastyczne/twardoplastyczne	$I_L \approx 0,25$;
III A2 -	Gp//Pg, Pg	twardoplastyczne	$I_L \approx 0,20$;
III A3 -	Gp/Pg	twardoplastyczne	$I_L \approx 0,10$.

5.2. Warunki wodne.

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie wody gruntowej jedynie w otworze nr 2, w postaci sączeń w piaszczystych przewarstwieniach osadów spoistych serii III. Zwierciadło wody gruntowej stabilizowało się na głębokości 2,0 m p.p.t., tj. na rzędnej 92,01 m n.p.m.

5.3. Wnioski

Na podstawie wykonanych badań terenowych stwierdzono, że:

- 1) Dla planowanej inwestycji proponuje się przyjęcie pierwszej kategorii geotechnicznej.
- 2) Na analizowanym terenie do maksymalnej badanej głębokości wynoszącej 3,0 m p.p.t. w obrębie ulic Szamotulskiej i Pocztowej nie stwierdzono występowania zwierciadła wód gruntowych. Pojedyncze sączenia stwierdzono w obrębie otworu nr 2. Woda gruntowa z sączeń stabilizowała się na głębokości ~2,0 m p.p.t., tj. na rzędnej 92,01 m n.p.m..
- 3) Zgodnie z Rozporządzeniem MTBiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 43, poz. 430), warunki wodne panujące na odcinku ulicy Szamotulskiej, rozpoznany w otworach nr 1 i 3 oraz na odcinku ulicy Pocztowej (punkty badawcze 2 i 4) określa się jako dobre.
- 4) Zgodnie z Rozporządzeniem MTBiGM z dnia 2 marca 1999 r. w obrębie:
 - odcinka ulicy Szamotulskiej (otwory nr 1 i 3), gdzie występują nasypy budowlane (piaski drobne z domieszkami humusu), zaliczone do gruntów niewysadzinowych oraz biorąc pod uwagę klasę dróg, podłoże gruntowe w punktach badawczych nr 1 i 3 proponuje się zaliczyć do grupy nośności G1.
 - odcinka ulicy Pocztowej (otwory nr 2 i 4), gdzie występują nasypy budowlane i niekontrolowane (piaski drobne z domieszką humusu

i cegieł oraz namuły piaszczyste i próchniczne piaski gliniaste), zaliczone do bardzo wysadzinowych oraz biorąc pod uwagę klasę dróg, podłoże gruntowe w tych punktach proponuje się zaliczyć do grupy nośności G3.

- 5) W związku z powyższym w rejonie budowanego ronda tj. w obszarze punktów badawczych nr 2 oraz 4 należy doprowadzić podłoże gruntowe do grupy nośności G1 – w tym celu z uwagi na korzystne warunki wodne należy wykonać wymianę nasypów niekontrolowanych na nasyp budowlany z kruszywa mineralnego. Nasyp budowlany należy wbudować warstwami o miąższości nieprzekraczającej 40 cm zapewniając im zagęszczanie powierzchniowe. Zalecana wartość wskaźnika zagęszczenia poszczególnych warstw min. $I_s \geq 0,97$.

6 Opis zamierzenia inwestycyjnego.

Zakres inwestycji obejmuje przede wszystkim rozbudowę skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska), w ramach której przewiduje się m.in.:

- budowę ronda typu małego o parametrach technicznych:

- średnica zewnętrzna	30.0m
- średnica wyspy środkowej	12.5m
- szerokość jezdni na rondzie	6.0m
- szerokość pierścienia	2.75m
- szerokość wlotu	3.75m (w tym jezdni o szer. 3.25m)
- promień wlotu	12.0m
- szerokość wylotu	4.5m (w tym jezdni o szer. 4.0m)
- promień wylotu	15.0m
- długość wysp na wlotach	12.0-15.0m (z azylami dla pieszych o szerokości min. 2.0m)

- budowę dojazdów do ronda w ciągu ul. Szamotulskiej i Pocztowej:

- klasa dróg	G
- kategoria ruchu	KR-4
- szerokość jezdni	7.0-7.4m (w nawiązaniu do istniejących szer.)

- przebudowę/budowę miejsc parkingowych:

- dla osób niepełnosprawnych	3.6x5.1m
- równoległych	2.5x6.0m
- pod kątem 60°	2.5x4.5m

- budowę chodników o szerokości od 1.5 do 3.5m

- budowę ciągu zarezerwowanego pod ścieżkę rowerową o szerokości 2.0m (nieoznakowanego ze względu na krótki odcinek - do momentu budowy kontynuacji na dłuższym odcinku)
- budowę/przebudowę istniejących zjazdów,
- rozbudowę oświetlenia i kanalizacji deszczowej
- przebudowę/budowę infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, w związku z kolizjami z rozwiązaniami projektowanymi
- remont nawierzchni jezdni (poprzez wykonanie nakładki) i wymianę pełnej konstrukcji chodników na terenie kolejowym.

W rejonie działki 115/3 przewiduje się likwidację ogrodzenia występującego w pasie drogowym.

Usystematyzowanie oraz uporządkowanie ruchu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników. Poprzez wykonanie nowej konstrukcji dróg poprawi się klimat akustyczny. Poprawa płynności ruchu przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin i drgań. Wody opadowe z powierzchni umocnionych zostaną odprowadzona za pomocą wpustów deszczowych do kanalizacji deszczowej. Planowana inwestycja przyczyni się do polepszenia warunków środowiskowych.

Proponowane rozwiązania projektowe zwiększą przede wszystkim komfort i bezpieczeństwo ruchu pieszych i pojazdów oraz przyczynią się do uporządkowania zagospodarowania pasa drogowego, a także zapewnią jego prawidłowe odwodnienie.

7 Projektowane konstrukcje nawierzchni

Dla określonej kategorii ruchu przyjęto następujące konstrukcje nawierzchni:

Konstrukcja jezdni:

- | | |
|---|----------|
| • Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego SMA 8 | gr. 4 cm |
| • Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W | gr. 5 cm |
| • Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22 P
[na warstwie podbudowy o $E_2 \geq 160$ MPa] | gr. 7 cm |

- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 typu C_{90/3} [na podłożu o $E_2 \geq 100$ MPa] gr. 20 cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 3/4 gr. 15cm

Konstrukcja miejsc postojowych:

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej (koloru szarego) gr. 8 cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 typu C_{90/3} [na podłożu o $E_2 \geq 100$ MPa] gr. 15cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 gr. 10cm

Nawierzchnie jezdni i miejsc postojowych ograniczyć krawężnikiem typu ciężkiego 20x30cm na ławie betonowej z oporem i podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm

Konstrukcja chodników:

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej (koloru szarego) gr. 8 cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 gr. 10cm

Konstrukcja rezerwy pod ścieżkę rowerową:

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej z mikrofazą (koloru czerwonego) gr. 8 cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 gr. 10cm

Nawierzchnie chodnika i ścieżki rowerowej ograniczyć obrzeżem betonowym 8x30cm na ławie betonowej z oporem i podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm. W rejonie wysp na wlotach na rondo zastosować opornik koloru czerwonego. Nawierzchnię ścieżki oddzielić od chodnika rzędem kostki z wypustkami. W rejonie zjazdów warstwę ścieralną ścieżki i chodników traktować jako nadrzędną.

Konstrukcja zjazdów:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej (koloru grafitowego/szarego/czerwonego) gr. 8 cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 typu C_{90/3} [na podłożu o $E_2 \geq 100$ MPa] gr. 15cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 gr. 10cm

Nawierzchnie zjazdów ograniczyć na granicy pasa drogowego opornikiem betonowym 8x30cm na ławie betonowej z oporem oraz podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm w przypadku braku oporu w postaci np. istniejącej nawierzchni. Kostkę koloru grafitowego zastosować do optycznego wytyczenia zakresu zjazdu.

Konstrukcja wysp przy rondzie:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej (koloru czerwonego) gr. 8 cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa 0/31,5 typu C_{90/3} [na podłożu o $E_2 \geq 100$ MPa] gr. 15cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 gr. 10cm

Nawierzchnie wysp ograniczyć krawężnikiem betonowym 20x30cm (koloru czerwonego) na ławie betonowej z oporem oraz podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm. W rejonie przejść dla pieszych zatopionym 1cm ponad nawierzchnię – koloru szarego.

Konstrukcja pierścienia na rondzie:

- warstwa ścieralna z kostki kamiennej wypełnionej żywicą gr. 16 cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 5 cm
- Podbudowa zasadnicza z betonu cementowego klasy C16/20 z dylatacjami gr. 20cm

- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem
(z wytwórni) klasy C 3/4 gr. 15cm

Nawierzchnie pierścienia ograniczyć od strony jezdni krawężnikiem kamiennym trapezowym 15/21x30cm wyniesionym 1 cm ponad nawierzchnie jezdni, od strony wyspy krawężnikiem betonowym 20x30cm na ławie betonowej z oporem oraz podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm

Konstrukcja dodatkowych powierzchni przejezdnych (nawierzchnia brukowcowa):

- warstwa ścierna z materiału niedogodnego dla samochodów osobowych np. otoczaki, dziki bruk itp.(zatopione na mokro) gr. 16 cm
- Podbudowa zasadnicza z betonu cementowego klasy C16/20 z dylatacjami gr. 20cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 3/4 gr. 15cm

Remont nawierzchni skrzyżowania ul. Szamotulskiej i Dworcowej (teren PKP):

- Warstwa ścierna z betonu asfaltowego SMA 8 gr. 4 cm
- Warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC 16 W gr. 0-5 cm
- Istniejąca nawierzchnia

Podłoże konstrukcje nawierzchni należy doprowadzić do grupy nośności podłoża G1, o wtórnym module sprężystości nie mniejszym niż 80 MPa oraz wskaźniku zagęszczenia min. 0,97 dla chodników i ścieżek rowerowych (100MPa i 1,00 dla pozostałych konstrukcji).

Warstwę ulepszanego podłoża pod konstrukcje dla ruchu pojazdów zwiększyć do 20 cm w rejonie występowania gruntów zaliczonych do kategorii G3 (tj. pod konstrukcje ronda, ulicy Pocztowej oraz miejsc parkingowych)

W rejonie występowania w podłożu projektowanych konstrukcji nasypu niekontrolowanego [Nmp] (tj. w rejonie otworu nr 4 - pod nowe przebiegi konstrukcji) należy przewidzieć jego wymianę.

Jeżeli chodnik lub zjazdy na krawędzi pasa drogowego nie dochodzą do nawierzchni utwardzonej - wykonać obrzeże betonowe 8x30 na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm i ławie betonowej z oporem.

Rzędne projektowanego chodnika i zjazdów dostosować do istniejących bram wjazdowych.

Na połączeniu projektowanej i istniejącej konstrukcji nawierzchni należy zastosować pod warstwą wiążącą geosiatkę o wytrzymałości 120x120kN (na szer. 1,0m).

7 Odwodnienie

Przewidziano odwodnienie zgodnie z projektowanymi spadkami podłużnymi i poprzecznymi do nowoprojektowanych lub przebudowywanych, istniejących wpustów kanalizacji deszczowej.

Z zasady stosowano wpusty krawężnikowo-jezdniowe, w miejscach gdzie nie było możliwości lokalizacji tego typu wpustów ze względu na istniejącą infrastrukturę podziemną zlokalizowano wpusty jezdniowe.

Projekt (tom 05) „Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa” stanowi odrębne opracowanie będące integralną częścią przedmiotowej dokumentacji.

8 Elementy bezpieczeństwa ruchu

W celu zwiększenia bezpieczeństwa pieszych wszystkie projektowane przejścia dla pieszych zlokalizowano w rejonie wlotów na rondo wykorzystując wyspy dzielące, jako azyle. W rejonie ronda zastosowano bariery segmentowe U-12 ograniczające możliwość wtargnięcia pieszych a jezdnię w miejscach niedozwolonych. Przed przejściami dla pieszych zlokalizowano maty guzikowe barwy żółtej

9 Projektowana infrastruktura

W ramach inwestycji przewidziano rozbudowę kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego. Projekty (tom 5) „Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa”

oraz (tom 03) „Branża elektryczna - oświetlenie drogowe” stanowią odrębne opracowania będące integralnymi częściami przedmiotowej dokumentacji.

9.1 Kanalizacja deszczowa

Odwodnienie projektowanej drogi projektuje się poprzez budowę zamkniętego systemu odprowadzania ścieków, w skład którego wchodzi betonowe wpusty deszczowe, przykanaliki i kanały główne z rur tworzywowych. Spływ wód nastąpi grawitacyjnie poprzez projektowane spadki podłużne i poprzeczne jezdni do wpustów deszczowych, a następnie poprzez przykanaliki zostaną one włączone do kanałów głównych, a następnie do odbiornika.

Odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie istniejąca kanalizacja deszczowa.

W ramach przedmiotowego opracowania przewidziano również likwidację istniejących studni wpustowych wraz z przykanalikami.

9.2 Oświetlenie drogowe

W rejonie projektowanego ronda zostanie posadowione złącze pomiarowe (wg. Enea Operator), które posłuży do zasilania szafki SO. W obszarze inwestycji przewiduje się posadowienie 6-ciu słupów oświetleniowych, z wysięgnikami i oprawami oświetleniowymi. Pod drogami zostaną ułożone rury osłonowe

W obszarze ronda należy zdemontować 3 istniejące oprawy z wysięgnikami zainstalowane na słupach linii napowietrznej. Dodatkowo należy zdemontować 1 słup wraz z przęsłem zasilającym.

10 Współrzędne

10.1 Współrzędne granicy pasa drogowego

symbol	X	Y
G01	5820627.34	6415152.52
G02	5820627.55	6415154.98
G03	5820628.61	6415162.67
G04	5820628.95	6415168.35
G05	5820636.98	6415198.44
G06	5820644.44	6415226.33
G07	5820651.42	6415249.68
G08	5820660.18	6415278.99
G09	5820664.67	6415297.66
G10	5820671.30	6415325.00
G11	5820657.71	6415338.15
G12	5820641.23	6415320.61
G13	5820631.26	6415310.00
G14	5820634.50	6415305.87
G15	5820642.67	6415287.14
G16	5820640.27	6415281.80
G17	5820635.00	6415274.43
G18	5820627.65	6415271.31
G19	5820622.32	6415280.40
G20	5820616.88	6415277.89
G21	5820611.46	6415284.62
G22	5820609.64	6415288.48
G23	5820610.24	6415299.48

symbol	X	Y
G24	5820597.13	6415321.57
G25	5820589.05	6415329.73
G26	5820586.93	6415333.72
G27	5820574.30	6415327.63
G28	5820576.25	6415323.60
G29	5820580.17	6415315.47
G30	5820581.93	6415311.82
G31	5820591.51	6415292.22
G32	5820600.31	6415274.21
G33	5820607.15	6415259.87
G34	5820616.55	6415240.18
G35	5820617.12	6415238.89
G36	5820624.19	6415222.94
G37	5820622.49	6415211.98
G38	5820622.16	6415210.00
G39	5820620.17	6415198.12
G40	5820615.92	6415197.79
G41	5820620.08	6415196.41
G42	5820618.78	6415192.69
G43	5820613.16	6415172.98
G44	5820613.12	6415170.76
G45	5820611.73	6415154.23
MP1	5820606.73	6415284.08
MP2	5820598.87	6415300.05

10.2 Współrzędne krawędzi jezdni

symbol	X	Y
K01	5820621.32	6415184.88
K02	5820625.78	6415201.54
K03	5820627.25	6415219.38
K04	5820626.04	6415231.69
K05	5820621.65	6415239.85
K06	5820616.12	6415250.47
K07	5820612.46	6415259.29
K08	5820611.00	6415261.02
K09	5820608.61	6415264.27
K10	5820606.90	6415267.33
K11	5820606.41	6415268.30
K12	5820599.46	6415282.70
K13	5820593.79	6415294.31
K14	5820589.82	6415302.39
K15	5820584.96	6415312.25
K16	5820579.19	6415323.86
K17	5820578.28	6415325.66
K18	5820584.89	6415328.90
K19	5820587.50	6415323.58
K20	5820590.01	6415321.89
K21	5820594.21	6415321.61
K22	5820607.81	6415293.39
K23	5820607.74	6415292.23
K24	5820605.95	6415291.34
K25	5820611.36	6415280.91
K26	5820609.30	6415279.66
K27	5820615.90	6415271.48
K28	5820618.77	6415268.81
K29	5820621.71	6415267.87
K30	5820628.47	6415266.27
K31	5820628.77	6415266.33
K32	5820630.04	6415266.47

symbol	X	Y
K33	5820637.08	6415269.79
K34	5820639.30	6415270.58
K35	5820642.06	6415273.96
K36	5820647.50	6415284.77
K37	5820647.93	6415286.15
K38	5820648.32	6415291.28
K39	5820640.45	6415310.29
K39a	5820635.85	6415314.88
K40	5820642.86	6415322.34
K41	5820647.58	6415317.87
K42	5820648.84	6415317.31
K43	5820650.22	6415317.23
K44	5820652.10	6415317.92
K45	5820653.69	6415319.13
K46	5820657.61	6415323.68
K47	5820661.78	6415333.14
K48	5820667.18	6415327.97
K49	5820662.80	6415314.92
K50	5820660.17	6415302.69
K51	5820655.21	6415283.85
K52	5820651.89	6415271.54
K53	5820647.41	6415262.15
K54	5820647.26	6415261.88
K55	5820646.05	6415253.19
K56	5820646.05	6415252.54
K57	5820641.76	6415240.97
K58	5820637.47	6415231.43
K59	5820636.41	6415215.52
K60	5820636.11	6415212.86
K61	5820634.66	6415206.53
K62	5820633.10	6415200.25
K63	5820634.69	6415194.94

10.3 Współrzędne osi oraz krawędzi wysp na wlotach

symbol	X	Y
OS1	5820628.28	6415196.64
OS2	5820629.96	6415202.99
OS(w)3	5820631.74	6415209.67
OS4	5820631.63	6415216.59
OS5=OP5	5820631.09	6415251.51
OS6	5820639.97	6415261.52
OS(w)7	5820647.86	6415270.41
OS8	5820650.90	6415281.90
OS9	5820652.04	6415286.19
OS10	5820661.18	6415320.73
OS(w)11	5820662.40	6415325.32
OS12	5820664.15	6415329.74
OS13	5820664.48	6415330.52
symbol	X	Y
OP1	5820581.66	6415327.32
OP2	5820605.38	6415278.75
OP(w)3	5820610.02	6415269.26
OP4	5820618.09	6415262.46
symbol	X	Y
OD1	5820639.33	6415318.63
OD2	5820656.26	6415302.13

symbol	X	Y
WI1	5820631.56	6415220.87
WI2	5820632.30	6415221.57
WI3	5820633.20	6415234.95
WI4	5820632.18	6415236.02
WI5	5820630.47	6415235.99
WI6	5820629.49	6415234.90
WI7	5820630.81	6415221.54
symbol	X	Y
WII1	5820642.35	6415262.16
WII2	5820643.14	6415262.25
WII3	5820648.41	6415272.94
WII4	5820648.09	6415273.95
WII5	5820647.10	6415273.66
WII6	5820640.20	6415264.78
WII7	5820640.20	6415264.04
symbol	X	Y
WIII1	5820620.18	6415262.52
WIII2	5820620.10	6415263.30
WIII3	5820611.31	6415270.59
WIII4	5820610.35	6415270.63
WIII5	5820610.22	6415269.58
WIII6	5820617.60	6415260.32
WIII7	5820618.38	6415260.37

10.4 Współrzędne punktów osnowy poziomej i wysokościowej III klasy

symbol	X	Y	Z
12220	5820616.43	6415164.06	-
12210	5820699.55	6415444.71	-
5003	5820597.01	6415383.12	93.80

11 Obliczenia robót ziemnych

11.1 Tabela robót ziemnych - ul. Szamotulska od zachodu

Tabela 1

POWIERZCHNIA			POW. ŚR.			OBJĘTOŚCI			ZUŻYCIE NA MIEJSCU	NADMIAR OBJ.		SUMA	SUMA
PIKIETAŻ	WYKOP	NASYP	WYKOP	NASYP	ODLE- GŁOŚĆ	WYKOP	1,03 W	NASYP		WYKOP	NASYP	+	-
m	m ²	m ²	m ²	m ²	m	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³
+15,00	3,33	1,68										0,0	0,0
			3,33	1,68	5,00	16,7	17,1	8,4	8,4	8,7	0,0		
+20,00	3,33	1,68										8,7	0,0
			4,21	0,84	20,00	84,1	86,6	16,8	16,8	69,8	0,0		
+40,00	5,08	0,00										78,6	0,0
			3,91	0,03	10,00	39,1	40,3	0,3	0,3	40,0	0,0		
+50,00	2,74	0,06										118,5	0,0
			1,62	0,08	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
+50,00	0,49	0,09										118,5	0,0
			0,48	0,12	20,00	9,5	9,8	2,3	2,3	7,5	0,0		
+70,00	0,46	0,14										126,0	0,0
			0,46	0,14	21,87	10,1	10,4	3,1	3,1	7,3	0,0		
+91,87	0,46	0,14										133,3	0,0
SUMA						159	164	31	31	133	0	133	0

11.2 Tabela robót ziemnych - ul. Szamotulska od wschodu

Tabela 2

POWIERZCHNIA			POW. ŚR.			OBJĘTOŚCI			ZUŻYCIE NA MIEJSCU	NADMIAR OBJ.		SUMA	SUMA
PIKIETAŻ	WYKOP	NASYP	WYKOP	NASYP	ODLE- GŁOŚĆ	WYKOP	1,03 W	NASYP		WYKOP	NASYP	+	-
m	m ²	m ²	m ²	m ²	m	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³
+15,00	2,87	0,89										0,0	0,0
			2,87	0,89	11,00	31,6	32,5	9,8	9,8	22,7	0,0		
+26,00	2,87	0,89										22,7	0,0
			2,39	0,71	14,00	33,5	34,5	9,9	9,9	24,6	0,0		
+40,00	1,91	0,52										47,3	0,0
			1,21	0,34	30,00	36,2	37,2	10,1	10,1	27,2	0,0		
+70,00	0,50	0,15										74,5	0,0
			0,50	0,15	17,23	8,6	8,9	2,6	2,6	6,3	0,0		
+87,23	0,50	0,15										80,8	0,0
SUMA						110	113	32	32	81	0	81	0

11.3 Tabela robót ziemnych - ul. Pocztowa

Tabela 3

POWIERZCHNIA			POW. ŚR.			OBJĘTOŚCI			ZUŻYCIE NA MIEJSCU	NADMIAR OBJ.		SUMA	SUMA
PIKIETAŻ	WYKOP	NASYP	WYKOP	NASYP	ODLE- GŁOŚĆ	WYKOP	1,03 W	NASYP		WYKOP	NASYP	+	-
m	m ²	m ²	m ²	m ²	m	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³
+15,00	8,56	0,06										0,0	0,0
			8,56	0,06	5,00	42,8	44,1	0,3	0,3	43,8	0,0		
+20,00	8,56	0,06										43,8	0,0
			6,83	0,03	20,00	136,5	140,6	0,6	0,6	140,0	0,0		
+40,00	5,09	0,00										183,8	0,0
			5,19	0,08	30,00	155,6	160,2	2,4	2,4	157,8	0,0		
+70,00	5,28	0,16										341,6	0,0
			4,69	0,14	21,87	102,5	105,5	3,0	3,0	102,6	0,0		
+91,87	4,09	0,11										444,2	0,0
SUMA						437	450	6	6	444	0	444	0

12 Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Kierownik Budowy opracuje plan BIOZ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

12.1 Podstawa sporządzenia informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Materiały stanowiące podstawę sporządzenia informacji:

- Przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz. 290 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126),
- Projekt budowlany

12.2 Zakres robót dla projektowanej inwestycji

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, powiecie poznańskim, gminie Rokietnica.

Zakres inwestycji obejmuje przede wszystkim rozbudowę skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska), w ramach której przewiduje się m.in.:

- budowę ronda typu małego (o średnicy zewnętrznej 30m i jezdni na rondzie 6.0m)
- budowę dojazdów do ronda w ciągu ul. Szamotulskiej i Pocztowej: (klasa dróg – G, kategoria ruchu: KR-4, szerokość podstawowa jezdni - 2x3.5m)
- przebudowę/budowę miejsc parkingowych: (o wymiarach: dla osób niepełnosprawnych - 3.6x5.1m, równoległych - 2.5x6.0m, pod kątem 60° - 2.5x4.5m)
- budowę chodników o szerokości od 1.5 do 3.0m
- budowę ciągu zarezerwowanego pod ścieżkę rowerową o szerokości 2.0m
- budowę/przebudowę istniejących zjazdów,
- rozbudowę oświetlenia i kanalizacji deszczowej,
- przebudowę/budowę infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, w związku z kolizjami z rozwiązaniami projektowanymi
- Rozbiórkę istniejących elementów infrastruktury kolidujących z realizowaną inwestycją

12.3 Wykaz istniejących obiektów budowlanych

W rejonie projektowanej inwestycji znajdują się istniejące drogi, chodniki, zjazdy, parkingi, skrzyżowania, przejazdy kolejowe, ogrodzenia, nośniki reklamowe oraz sieci uzbrojenia terenu.

12.4 Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Zagrożenia związane z bezpieczeństwem i ochroną ludzi mogące wystąpić podczas realizacji:

- roboty wykonywane w nasypach i wykopach oraz w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury technicznej,
- szczególną ostrożność należy zachować przy obsłudze sprzętu zmechanizowanego,
- roboty prowadzone w sąsiedztwie czynnych ciągów komunikacyjnych – przy ruchu kołowym,
- roboty prowadzone w sąsiedztwie czynnych ciągów komunikacyjnych – przy ruchu kolejowym,
- roboty wykonywane na wysokości.

Roboty budowlane mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, nie ujęte powyżej, a wynikające z przyjętych technologii realizacji inwestycji, należy również uwzględnić w planie BIOZ.

12.5 Zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych

Przy wykonywaniu powyższych robót występować będą zagrożenia przysypania ziemią, porażenia prądem, poparzenia, zatrucia, utonięcia, upadku z wysokości związane z utratą życia lub zdrowia podczas obsługi ciężkiego sprzętu, narzędzi i urządzeń.

Aby zapobiec niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia należy zatrudniać pracowników o odpowiednich kwalifikacjach, posiadających ważne orzeczenia lekarskie o dopuszczeniu do określonych prac i przeszkolonych w zakresie BHP.

Teren prowadzenia prac budowlanych należy ogrodzić i zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

12.6 Instruktaż pracowników

Przed przystąpieniem do robót należy przeprowadzić szkolenie BHP pracowników w zakresie robót budowlanych dla całej budowy oraz dla poszczególnych stanowisk. Pracownikom należy wydać właściwe środki ochrony osobistej.

Rozpoczęcie robót zgłosić należy do Powiatowej Stacji Sanepid oraz do Państwowej Inspekcji Pracy.

12.7 Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom w trakcie wykonywania robót budowlanych

W celu zapobieżenia niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia, oprócz spełnienia warunków dotyczących kwalifikacji i szkolenia pracowników oraz zabezpieczenia terenu prac budowlanych należy przewidzieć dojazdowe i wyjazdowe drogi technologiczne związane z prowadzeniem robót, umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Opracowanie

Marcin Brzostowski

II. UZGODNIENIA

1. Starosta Poznański – Postanowienie o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków – pismo nr WD.6740.5.2016.EK z dn. 31.03.2016r.

Poznań, dnia 31.03.2016r

Starosta Poznański
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

WD.6740.5.2016.EK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2015r. poz. 1297 ze zm.) oraz art. 123 z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23 j.t.)

udzielam

zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, a także sposobu urządzania i utrzymania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2014r., poz. 1227), oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2015r., poz. 1297 ze zm.), umożliwiające usytuowanie obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, dla inwestycji polegającej na rozbudowie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) w Rokietnicy, gm. Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie, zgodnie z wydaną przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu, 61-875 Poznań, Aleja Niepodległości 8, opinią nr IZIW2-505-169.4/15 z dnia 21.03.2016r.

UZASADNIENIE

W dniu 29.01.2016r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek Pana Marcina Brzostowskiego, działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu w sprawie odstępstwa od wymogów zawartych w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008r. (Dz.U. z 2014r., poz. 1227), oraz art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2015r., poz. 1297 ze zm.).

Pismem z dnia 22.02.2016r., Starosta Poznański wystąpił do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu o zaopiniowanie powyższego wniosku. W odpowiedzi PKP PLK S.A Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu pismem nr IZIW2-505-169.4/15 z dnia 21.03.2016r. zaopiniował pozytywnie powyższą inwestycję z uwagami:

- dla inwestycji realizowanych i przebiegających przez tereny kolejowe należy przed ich realizacją na etapie opracowania projektów, uzyskać uzgodnienie od Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej znajdującego się przy PKP S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu ul. Niepodległości 8, 61-875 Poznań.

- ewentualne usunięcie kolizji (które mogą nastąpić w przyszłości), inwestycji z istniejącymi obiektami, będącymi własnością jednostek powstałych w wyniku prywatyzacji i restrukturyzacji PKP, nastąpi na koszt właściciela danego obiektu i nie będzie obciążać kosztami jednostek kolejowych.

- obowiązuje bezwzględny zakaz odprowadzania wód opadowych na tereny kolejowe i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających, wprowadzania nieoczyszczonych i oczyszczonych ścieków bytowych na tereny kolejowe oraz zakaz sytuowania drzew i krzewów w odległości mniejszej niż 15,0m od osi skrajnego toru kolejowego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

z up. STAROSTY

Tomasz Lubiniński
VICE STAROSTA

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Marcin Brzostowski ul. Morska 9, 62-080 Tarnowo Podgórne
2. PKP PLK S.A Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu, Al. Niepodległości 8, 61-875 Poznań
3. WD a/a

Sprawy prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej, główny specjalista, Karolina Eppel-Kaczmarek, tel.: 61-8440-742

2. Starosta Poznański – Postanowienie o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków – pismo nr WD.6740.4.2016.EK z dn. 18.04.2016r.

Starosta Poznański
ul. Jackowskiego 18
60 – 509 Poznań

18.04.2016r.

WD.6740.4.2016.EK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r. poz. 290 j.t.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23 j.t.), działając na wniosek Pana Marcina Brzostowskiego działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu

Udzielam

zgody na odstępstwo od warunków technicznych określonych w § 7 ust. 1, § 43 ust. 1 pkt 3 oraz § 43 ust. 1 pkt 3 w związku z § 46 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, j.t.), polegającego na:

- zmniejszeniu szerokości ulic: Szamotulskiej (droga powiatowa nr 2400 P klasy G) do minimalnej wartości wynoszącej 15,7 m oraz Pocztowej (droga powiatowa nr 2424 P klasy G) do minimalnej wartości wynoszącej 14,0 m w liniach rozgraniczających, na terenie zabudowy, przy normatywie wynoszącym co najmniej 25,0 m,
- zlokalizowaniu chodników bezpośrednio przy krawędzi jezdni ulic: Szamotulskiej i Pocztowej, przy normatywnej odległości chodnika od krawędzi jezdni drogi klasy G nie mniejszej niż 3,5m,
- zlokalizowaniu ścieżki rowerowej bezpośrednio przy krawędzi jezdni ulicy Szamotulskiej, przy normatywnej odległości ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni drogi klasy G nie mniejszej niż 3,5m,

w związku z inwestycją polegającą na rozbudowie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) w m. Rokietnica

Inwestor jest zobowiązany do wykonania oznakowania pionowego spełniającego warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 1281 z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729)

Uzasadnienie

W dniu 29.01.2016r.(data wpływu), oraz 17.02.2016r., (data wpływu) Pełnomocnik Pan Marcin Brzostowski działający z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu wystąpił z wnioskiem dotyczącym udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, tj. od przepisów z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, j.t.), w zakresie zmniejszenia szerokość drogi w terenie zabudowanym o klasie technicznej G oraz w zakresie lokalizacji chodników i ścieżki rowerowej bezpośrednio przy jezdni w związku z inwestycją polegającą na rozbudowie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) w m. Rokietnica.

Pismem z dnia 17.02.2016., wystąpiono do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem dot. udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Pismem z dnia 14.03.2016. (data wpływu) Minister Infrastruktury i Budownictwa wezwał do uzupełnienia przedmiotowego wniosku. Pełnomocnik uzupełnił wniosek pismem z dnia 16.03.2016r.

Uzupełniony wniosek został przesłany do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w dniu 17.03.2016r. Dnia 11.04.2016r. (data wpływu) Minister Infrastruktury i Budownictwa wyraził zgodę na przedmiotowe odstępstwo, uzależniając je od zobowiązania Inwestora do wykonania oznakowania pionowego na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami przepisami.

Jednocześnie informuje się, że przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 4 Ustawy- Prawo budowlane ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

z up. STAROSTY

Tomasz Lubinski
VICESTAROSTA

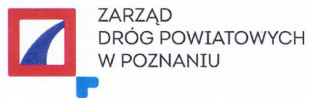
Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Marcin Brzostowski
2. WD - a/a

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej,
Karolina Eppel- Kaczmarek, główny specjalista, tel. 61-8410-742

3. Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu – pozytywna opinia projektu
– pismo nr ZDP.WI.4501.6.2/15 z dnia 14.04.2016r.



ZARZĄD
DRÓG POWIATOWYCH
W POZNANIU

Poznań, dnia 14.04.2016 r.

Nasz znak: ZDP.WI.4501.6.2/15

Dotyczy: Rozbudowa skrzyżowania dróg 2424 i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) w m. Rokietnica

Wasz znak: -

MBM PROJEKT
Marcin Brzostowski
Lusówko, ul. Morska 9
62-080 Tarnowo Podgórne

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu opiniuje pozytywnie projekt rozbudowy skrzyżowania na typy rondo dróg powiatowych nr 2424P i 2400P (ul. Pocztowa i Szamotulska) w Rokietnicy, gm. Rokietnica.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu
Marek Borowczak
Marek Borowczak

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Sprawę prowadzi:
Ewa Zaleska-Misiotek
Tel. 61 8 59 34 76

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: zdp@powiat.poznan.pl

Wprowadzona zarządzeniem 15/2013

www.zdp.powiat.poznan.pl

Str. 1 z 1

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 1	Plan orientacyjny	skala	1:20 000
Rys. nr 2	Plan sytuacyjny	skala	1:500
Rys. nr 3.1-3.2	Przekroje normalne	skala	1:100
Rys. nr 4.1-4.3	Szczegóły konstrukcyjne	skala	1:50
Rys. nr 5.1-5.3	Przekroje poprzeczne	skala	1:100
Rys. nr 6	Plan warstwiczny	skala	1:500
Rys. nr 7	Plan tyczenia	skala	1:500